



RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)

DIPARTIMENTO: ARCHITETTURA

SCUOLA: POLITECNICA E DELLE SCIENZE DI BASE

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 06/12/2021

Data di trasmissione 06/12/2021



Corsi di studio oggetto della Relazione

Architettura	LM-4 a c.u.
Scienze dell'Architettura	L-17
Sviluppo sostenibile e reti territoriali + Urbanistica paesaggio territorio ambiente	L-21
Design per la Comunità	L-4
Architettura (Progettazione Architettonica)	LM-4
Pianificazione territoriale, urbanistica e paesaggistico-ambientale	LM-48
Design per l'Ambiente Costruito	LM-12

Composizione della CPDS

Caturano Umberto	(Coordinatore/Presidente)
Russo Valentina	
D'Agostino Angela	
Rino Fulvio	
Alfano Maria Rosaria	N13002005
Auricchio Martina	N13002147
D'Avino Giulia	N13002107
Longobardi Emanuel	N14003568

Eventuale articolazione in sottocommissioni

Date riunioni nell'anno solare

- 01/2021 del 21 maggio 2021 a distanza ore 9:30-10:30 Presidente + Coordinatori CdS
- 02/2021 CPDS del 3 novembre 2021 a distanza ore 10:00-11:30 insediamento 4+4
- 03/2021 del 6 novembre 2021 a distanza ore 09:00 -11:30
- 04/2021 del 10 novembre 2021 a distanza a mezzo mail ore 15:00-20:00 approvazione questionari
- 05/2021 del 12 novembre 2021 dopo Consiglio a distanza
- 06/2021 del 20 novembre 2021 a distanza ore 11:00-12:00 definizione ulteriori indicatori
- 07/2021 dal 26 novembre 2021 ore 15:00 a 29 novembre 2021 ore 24:00 a distanza
- 08/2021 del 1 dicembre 2021 a distanza ore 18:00 -19:00 a distanza
- 09/2021 dal 4 dicembre 2021 ore 15:00 al 6 dicembre ore 13:50 a distanza approvazione Relazione 2021

Introduzione

- questa CPDS termina il suo mandato triennale al 31 dicembre 2021;
- il 7 giugno 2021 la Commissione Elettorale n.5 dava elenco delle Rappresentanze Studentesche;
- il 30 giugno 2021, con mail (ore 09:14) il Presidente sollecitava la Direzione del Dip. affinché procedesse agli adempimenti per l'elezione dei Commissari Studenti, segnalando il problema della mancanza di eletti tra i Dottorandi;
- il 3 novembre 2021 si procedeva all'insediamento della CPDS con la presa d'atto della disponibilità di 4 rappresentanti studenti eletti nel Consiglio non essendosi "risolta" la mancanza del Dottorando.

La relazione si basa sui dati "istituzionali disponibili".

Sono stati somministrati questionari tramite Forms in forma anonima (mail 11 novembre 2021 a: Studenti.dip_architettura@unina.it: il primo integrativo di quello NdV (risposte 278) nel seguito Q01CPDS; il secondo per segnalazioni puntuali (risposte 42) non utilizzato per relazione.

La CPDS ha proposto e utilizzato nuovi indicatori:

IND_CPDS01= incidenza percentuale questionari compilati AlmaLaurea su questionari compilati da laureati regolari CSTD (max n+1 anni iscrizione)

IND_CPDS02= copertura su iscritti per a.a. media questionari NdV compilati su iscritti (iC00d) anno inizio a.a.

IND_CPDS03= copertura su iscritti regolari (CSTD) per a.a. media questionari NdV compilati su iscritti (iC00e) anno inizio a.a.

IND_CPDS04= incidenza percentuale suggerimento Q.15.6 (Migliorare la qualità del materiale didattico) su numero questionari NdV

IND_CPDS05= incidenza percentuale suggerimento Q.15.7 (Fornire in anticipo il materiale didattico) su numero questionari NdV

IND_CPDS06= incidenza percentuale iscritti CSTD (iC00e) su iscritti totali (iC00d)

IND_CPDS07= incidenza percentuale laureati CSTD (max n+1 anni iscrizione) (iC00g) su laureati totali (iC00h)

IND_CPDS08= incidenza percentuale suggerimento Q.15.1 (Alleggerire il carico didattico complessivo) su numero questionari NdV

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi

Soddisfazione complessiva con notevole miglioramento

Scarsa partecipazione - Efficacia del questionario valori in crescita

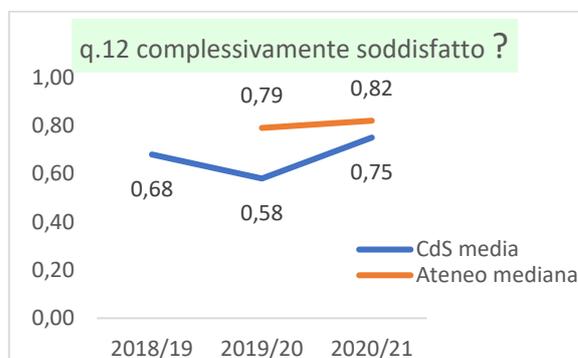
Proposte

Come anche emerso in riunione con i Coordinatori CdS, pubblicare gli esiti dei questionari con autorizzazione dei titolari degli insegnamenti (stante le attuali norme di Ateneo).

[A.1] soddisfazione complessiva _____

NdV

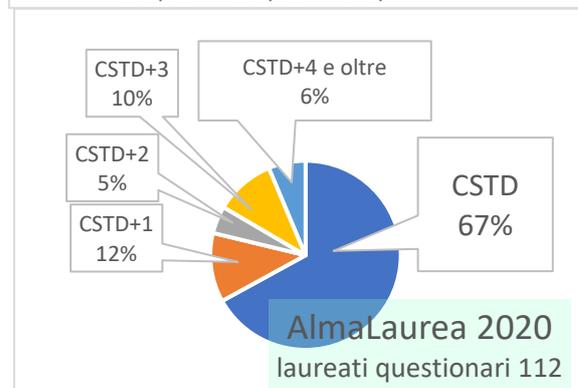
q.12 Miglioramento notevole ma ancora lieve gap di 0,07 su mediana Ateneo



CPDS

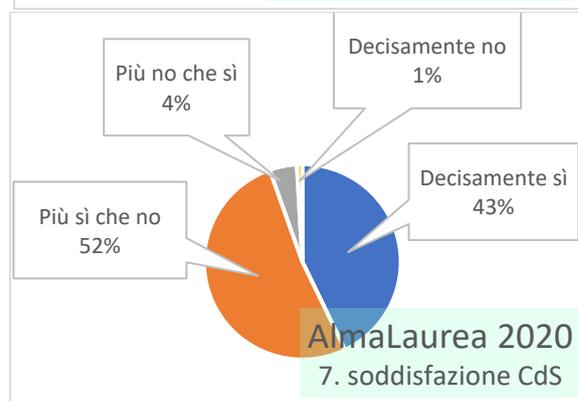
IND_CPDS01= incidenza percentuale questionari compilati da laureati regolari CSTD (max n+1 anni iscrizione) su questionari compilati AlmaLaurea

IND_CPDS01= 67%



AlmaLaurea

Sezione 7. valutazione positiva



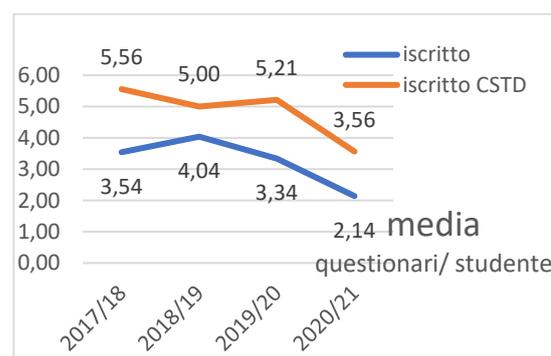
CPDS

IND_CPDS02

IND_CPDS03

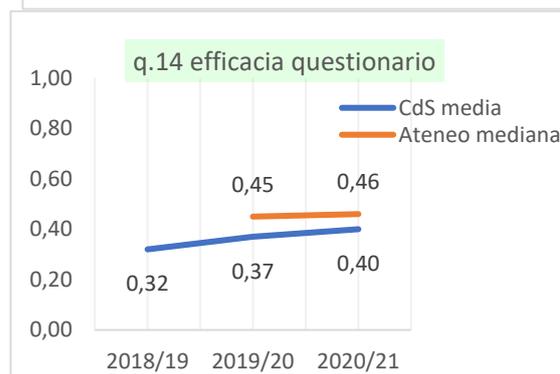
Trend in calo con perdita di circa un questionario per iscritto

Il CdS non rileva la criticità



NdV

q.14 progressione positiva verso mediana



[A.3] credito e visibilità considerazione CPDS

Non citate Relazioni annuali CPDS

Persiste nel sito una pagina della CPDS di CdS sia pure non aggiornata

<http://www.scienzearch.unina.it/index.php/commissione-paritetica>

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi

Il CdS migliora, convergendo per i laureati regolari, verso valori nazionali, su diversi indicatori relativi agli insegnamenti permane costante il suggerimento su qualità del materiale didattico dato in contrasto con valori q.21; non risolte carenze strutturali.

Proposte

Individuare e intervenire sui singoli insegnamenti/docente che presentano valori più critici

[B.1] materiali soddisfazione e accessibilità on-line

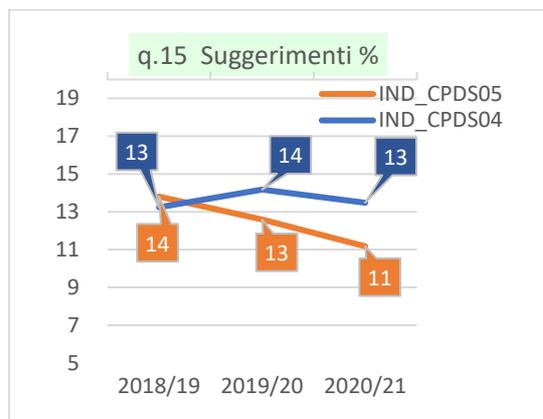
CPDS

IND_CPDS04= incidenza percentuale suggerimento Q.15.6 (Migliorare la qualità del materiale didattico) su numero questionari NdV

Lieve pressoché costante: ma inerzia del CdS

IND_CPDS05= incidenza percentuale suggerimento Q.15.7 (Fornire in anticipo il materiale didattico) su numero questionari NdV

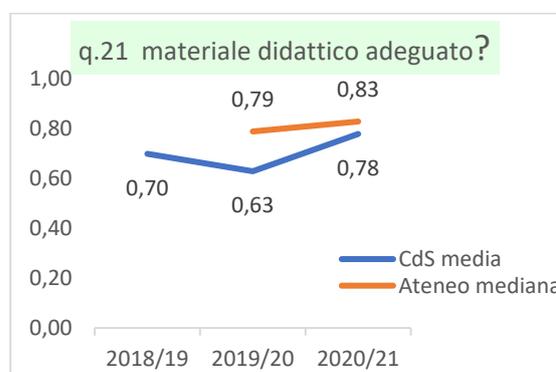
Lieve e in progressivo miglioramento



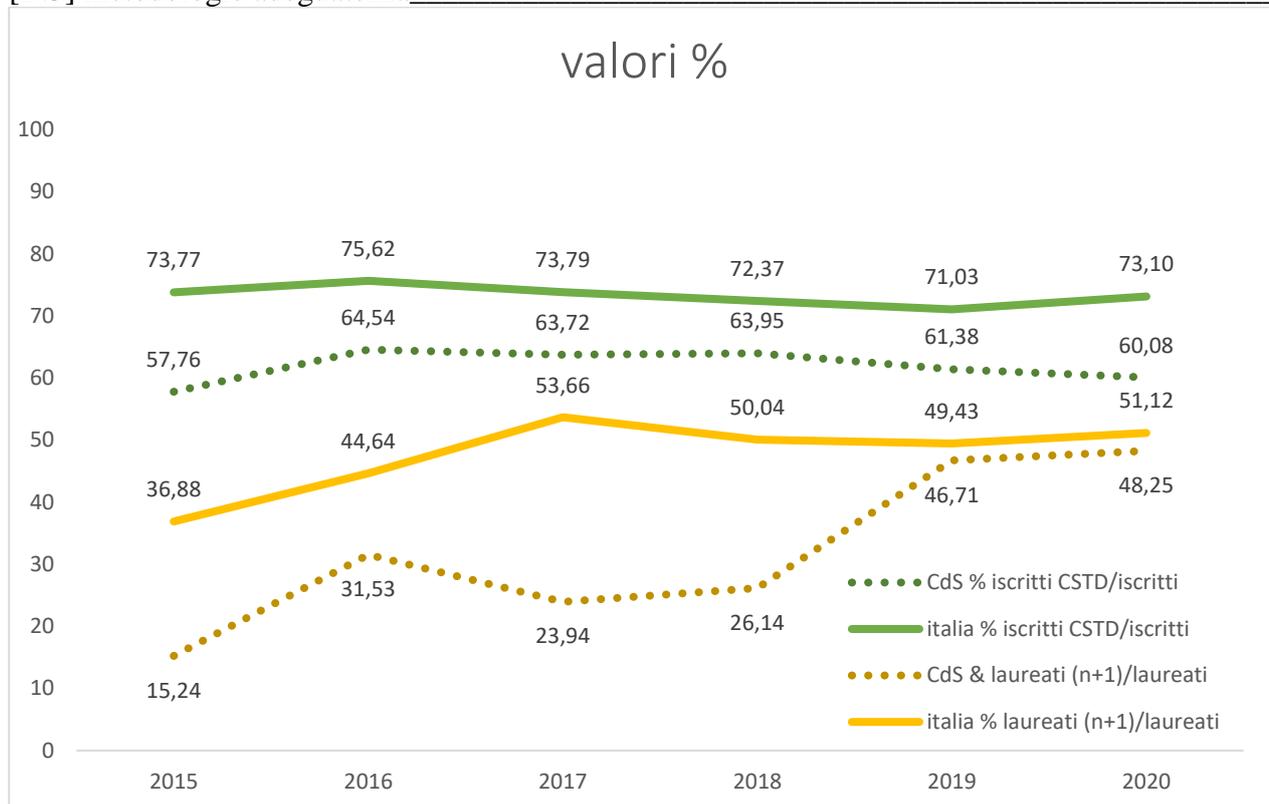
[B.2] adeguatezza allo studio

NdV

q.21 La media migliora sensibilmente con lieve gap di 0,05 è sulla alla mediana



[B.3] metodologie adeguatezza



CPDS

due indicatori di efficacia/efficienza:

IND_CPDS06= incidenza percentuale iscritti CSTD (iC00e) su iscritti totali (iC00d)

IND_CPDS07= incidenza percentuale laureati CSTD (max n+1 anni iscrizione) (iC00g) su laureati totali (iC00h))

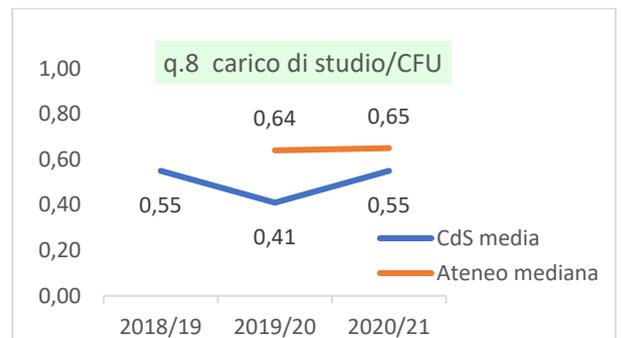
Non viene considerato il dato di area per assimilazione ai dati medi nazionali.

Evidente difficoltà per gli iscritti CSTD ad allinearsi al valore medio nazionale (gap mediamente del 10%) diversamente per i laureati CSTD con notevole recupero. E' possibile inferire che attualmente il CdS abbia recuperato un assetto adeguato e che gli iscritti non "regolari" (circa il 40% del totale) risultino residui da riassorbire con azioni mirate.

[B.4] carico didattico CFU _____

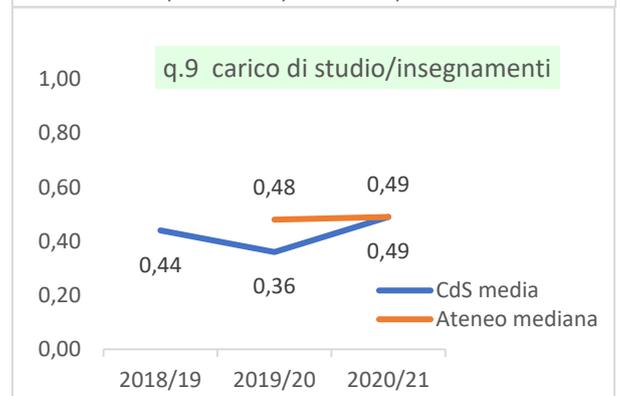
NdV

q.8 buon recupero ma ancora gap di 0,10 da mediana



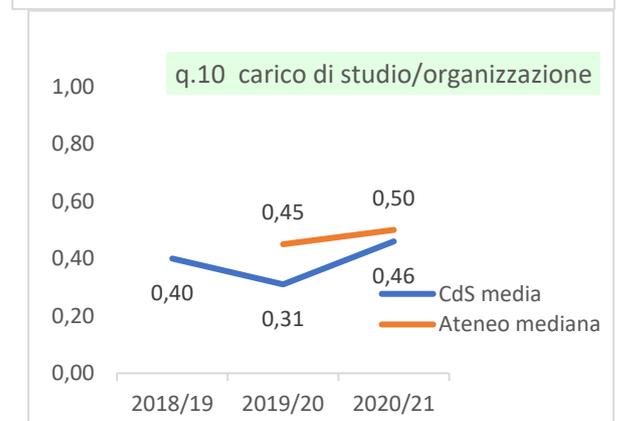
NdV

q.9 buon recupero con allineamento mediana



NdV

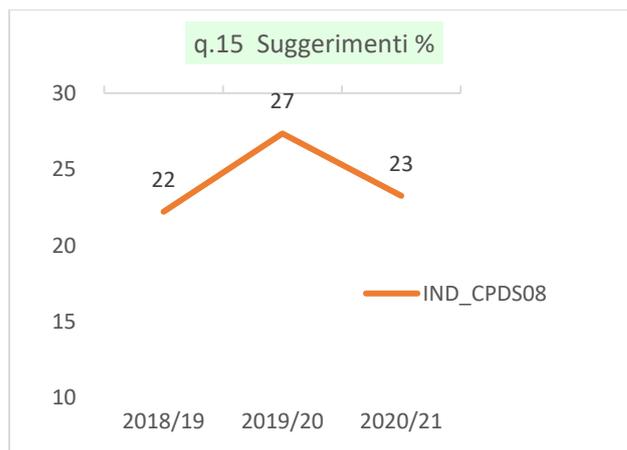
q.10 netto recupero e avvicinamento alla mediana



NdV

IND_CPDS08= incidenza percentuale suggerimento Q.15.1 (Alleggerire il carico didattico complessivo) su numero questionari NdV

*Miglioramento ma incidenza ancora **negativa**: circa 1 questionario su 4*

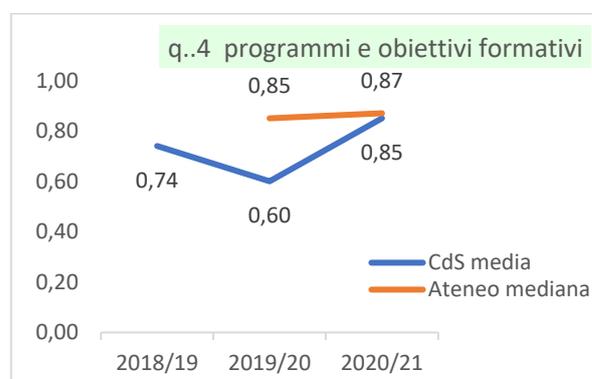


[B.5] omogeneità e confrontabilità programmi_____

NdV

q.4 valore in netto recupero e allineamento con mediana

il CdS per alcuni insegnamenti propone presentazioni e documentazioni integrate



[B.6] flessibilità verso diverse tipologie di studenti_____

Non previste in forma “istituzionale” e “strutturata”

[B.7] supporto ai studenti esigenze specifiche_____

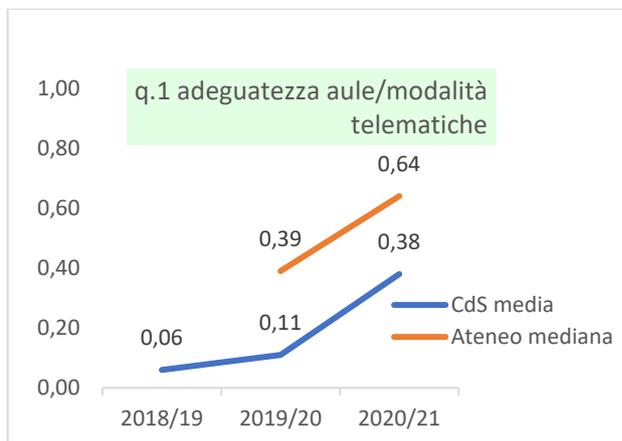
Non previste in forma “istituzionale” e “strutturata” per alcune problematiche riferimento a SINAPSI

[B.8] adeguatezza e gradimento strutture e risorse_____

NdV

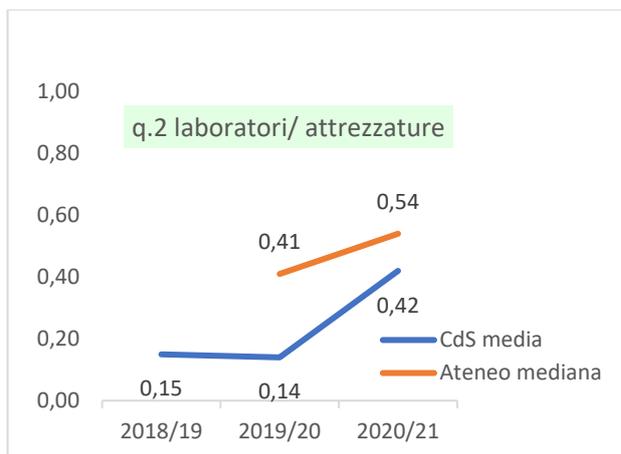
q.1 analoga variazione positiva ma la modalità telematica non assorbe il forte gap (0,26) con la mediana

criticità



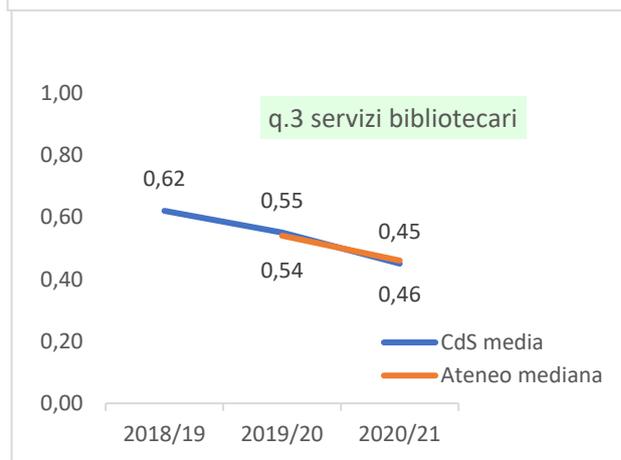
NdV

q.2 notevole miglioramento permane distanza dalla mediana (0,12)



NdV

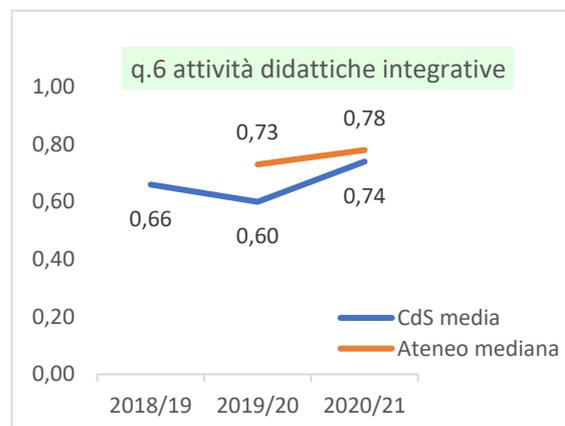
q.3 trend negativo concidente con mediana



[B.9] utilità didattica integrativa

NdV

q.6 buona progressione verso mediana



QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Analisi

Manca focus su analisi e verifica, e “formalizzazione” dei metodi di accertamento permane criticità su comunicazione modalità d’esame

Proposte

Introdurre le tematiche del quadro C nel CCD

[C.1] SI completezza e conformità _____

Non tutti i programmi conformi

[C.2] regole e indicazioni verifiche apprendimento _____

Assenza di un sistema di regole “esplicite” e formalizzate

[C.3] prove esame adeguate obiettivi di apprendimento _____

Cfr. punto C.2 possibili indicatori molto “indiretti” quelli di efficacia/efficienza di cui al punto B.3

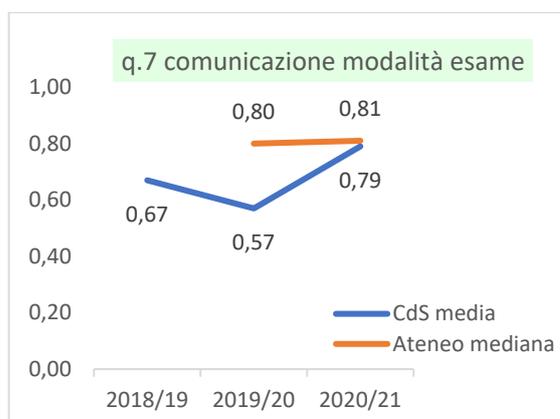
[C.4] SI descrizione procedure accertamento chiarezza _____

Sì anche se nella forma tabellare

[C.5] procedure accertamento comunicazione chiara _____

NdV

q.7 netta ripresa verso allineamento con mediana



[C.6] analisi esiti prove di accertamento _____

Il CdS utilizza forme di monitoraggio

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Analisi

[D.1] monitoraggio indicatori ANS e AlmaLaurea

Analisi della situazione articolata e puntuale

[D.2] criticità e azioni correttive

Medesime criticità e corrispondenti azioni correttive già individuate nel RAM del 30/10/2020

Proposte

Si invita alla conformità (Miniguia SMA_2021_finale. PQ) nella titolazione Documento RAM verso SMA

nel merito

Si invita a dare conto del progressivo superamento delle criticità individuate ponendo metriche di riferimento dando conto degli esiti delle azioni correttive per valutarne l'efficacia e giustificarne la conferma

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

Analisi:

Informazioni complete, chiare, puntuali, coerenti e intelligibili
sito <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/47785> 2020/21

si segnalano soltanto le sezioni e le pagine ancora con problemi:

1. Presentazione - Rappresentanti Studenti aggiornare
2. QUADRO A4.b – Descrittori di Dublino secondo macro aree disciplinari; per i singoli insegnamenti URL generica sito CdS <http://www.scienzearch.unina.it/>
3. QUADRO A4.1 vuoto
4. QUADRO A4.c vuoto
5. QUADRO B3 singoli insegnamenti URL generica sito CdS <http://www.scienzearch.unina.it/>
6. QUADRO B4 aule-sale studio-Biblioteche Pdf relativi alle dotazioni complessive del Dipartimento precisando che “L’allocazione dei corsi di insegnamento nelle aule è effettuata all’inizio di ogni anno accademico sulla base della proiezione del numero di studenti attesi in relazione alla capienza delle aule”

Proposte

Si richiedono formati più efficaci, interfaccia poco funzionale.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento. (per tutti i CdS)

Sperimentare formati più efficaci nella comunicazione online anche coinvolgendo le matricole ed aspiranti tali ad una “navigazione collettiva” raccogliendo osservazioni e suggerimenti magari nel corso degli Open-day o nel giorno di accoglienza (l’occasione consentirebbe inoltre di introdurre direttamente i futuri studenti all’interno dell’attuale ambiente di autovalutazione).

Comunicare sul sito del CdS le criticità individuate le azioni correttive in corso e i loro esiti.

Aprire una sezione contenente i lavori svolti dagli studenti a dimostrazione della crescita di un aspirante architetto attraverso questo CdS

Risolvere con forme di convenzione di concerto con la SPSB il problema grave e persistente del centro stampa

Più aule studio e spazi adeguati per pausa pranzo