

VERBALE DI APPROVAZIONE
Commissione Paritetica DIARC
Università "Federico II" di Napoli

Il giorno 15/11/2023 alle ore 17 si è riunita la Commissione paritetica docenti-studenti CPDS in Aula Baculo del Dipartimento Architettura e, in contemporanea, sull'apposito canale MSTEAM della Commissione con il seguente ordine del giorno:

Lettura collegiale, integrazioni, ultimazione e approvazione della relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti CPDS.

Sono presenti:

i docenti: Lilia Pagano (presidente) e Federica Visconti in presenza, Ivo Caruso, Giovanni Multari.

il rappresentante del Dottorato di ricerca: Francesco Stefano Sammarco in presenza.

i rappresentanti eletti degli studenti: Maria Rosaria Alfano SDA, Giulia D'Avino SDA, Emanuel Longobardi 5UE.

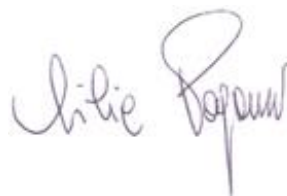
I membri della commissione consultiva: Miriana Benincasa 5UE in presenza, Asia Giordano SRT, Marco Ederle SRT in presenza, Mariapaola Liguori CODE, Ornella Vadiero CODE, Farah Chaouali, DBE.

È altresì presente il dott. Francesco Varone in qualità di segretario verbalizzante.

Il presidente introduce la riunione riferendosi ai documenti esaminati nella bozza di relazione già collegialmente preparata secondo il format e la "mini guida" scaricata dal sito del PQA.

Il file, già caricato sul team, viene ulteriormente integrato e ultimato a più mani, e quindi approvato all'unanimità.

Alle ore 18,00 il presidente scioglie la riunione.





RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)

DIPARTIMENTO: ARCHITETTURA

SCUOLA: POLITECNICA E DELLE SCIENZE DI BASE

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 15/11/2022

Data di trasmissione 16/11/2022

Corsi di Studio oggetto della Relazione

Architettura _ARC5UE	LM-4 a c.u
Scienze dell'Architettura _SCAR	L-17
Sviluppo sostenibile e reti territoriali _SRT	L-21
Design per la Comunità _CODE	L-4
Architettura (Progettazione Architettonica)_MAPA	LM-4
Pianificazione territoriale, urbanistica e paesaggistico-ambientale _PTUPA	LM-48
Design per l'Ambiente Costruito _DBE	LM-12
Architecture and Heritage _ARCHER	LM- 4

Composizione della CPDS

Pagano Lilia Docente	(Coordinatore/Presidente)
Multari Giovanni Docente	
Visconti Federica Docente	
Caruso Ivo Docente	
Alfano Maria Rosaria studente	(n. matricola N13002005)
D'Avino Giulia studente	(n. matricola N13002107)
Longobardi Emanuel studente	(n. matricola N14003568)
Francesco Stefano Sammarco	Dottorando 38° ciclo

I membri della commissione paritetica del CDS sono stati eletti in data 10 marzo 2022.

Nell'anno in corso il dottorando Francesco Stefano Sammarco è subentrato a Daniela Pagliarulo che ha completato il suo mandato come rappresentante dei dottorandi.

Articolazione in sottocommissioni

Così come suggerito nel corso della riunione *"Il PQA incontra le CPDS: il punto su potenzialità e criticità"* in data 3 maggio 2022 (ore 15 Aula Pessina) a cui ha partecipato il prof. Lilia Pagano in qualità di presidente, la Commissione paritetica ha deciso di avvalersi anche del supporto consultivo di rappresentanze di studenti dei corsi di laurea ARCHER, PTUPA, SRT, MAPA non rappresentati tra gli studenti eletti. Sono stati pertanto invitati a prendere parte alle riunioni studenti già attivi nei processi di gestione dei corsi di laurea su indicazione dei coordinatori dei corsi di studio, secondo lo schema riportato nel seguito.

Rappresentanza Dottorato

Francesco Stefano Sammarco, (membro eletto), francescostefano.sammarco@unina.it

Rappresentanze Studenti Corsi di laurea Diarc

ARC5UE:

Emanuel Longobardi (membro eletto) ema.longobardi@studenti.unina.it

Miriana Benincasa mir.benincasa@studenti.unina.it

Giovanni Sica giovann.sica@studenti.unina.it

SCIENZE DELL'ARCHITETTURA:

Giulia D' Avino, (membro eletto) giulia.davino3@studenti.unina.it

Maria Rosaria Alfano (membro eletto) mariaros.alfano@studenti.unina.it

Commissione Consultiva**ARCHER:**

Emira Polverino, emi.polverino@studenti.unina.it

Ludovic Biamonti, l.biamonti@studenti.unina.it

Isabelle Maciel Capanema, i.capanemamaciel@studenti.unina.it

PTUPA:

Daniela Patrucco, d.patrucco@studenti.unina.it

Mario Mascolo, mario.mascolo5@studenti.unina.it

SRT:

Asia Giordano, asi.giordano@studenti.unina.it

Marco Ederle, m.ederle @studenti .unina.it

MAPA/ACTA:

Pietro Perrino, pie.perrino@studenti.unina.it

Sabrina Russo, sabrina.russo7@studenti.unina.it

CODE:

Mariapaola Liguori, mariapa.liguori@studenti.unina.it

Ornella Vadiero, o.vadiero@studenti.unina.it

DBE:

FARAH CHAOUALI f.chaouali@studenti.unina.it

Date riunioni nell'anno solare

MERCOLEDÌ 11 OTTOBRE DALLE ORE 17 alle ore 19 IN AULA BACULO (VI PIANO) _ DIARC

Ordine del giorno:

- Contenuti dei corsi a scelta (crediti liberi)
- Propedeuticità esami scientifici per il Laboratorio di sintesi finale 2023-2024
- Calendarizzazione riunioni finalizzate alla redazione annuale della commissione paritetica la cui scadenza è a metà novembre.

MARTEDÌ 24 OTTOBRE DALLE ORE 17 alle ore 19 IN AULA BACULO (VI PIANO) _ DIARC

Ordine del giorno:

Redazione annuale della commissione paritetica. Prossime riunioni: 9 novembre alle 10,30; 15 novembre alle 17

- Questionari contenuti dei corsi a scelta (crediti liberi)
- Propedeuticità esami scientifici per il Laboratorio di sintesi finale 2023-2024
- Varie.

GIOVEDÌ 9 novembre dalle ORE 10, 30 alle ore 12,30 IN AULA BACULO (VI PIANO) _ DIARC/ MSteam

Ordine del giorno:

- Redazione annuale della commissione paritetica
- Valutazione primi risultati dei questionari sui corsi a scelta (crediti liberi)
- Varie.

MERCOLEDÌ 15 novembre dalle ORE 17,00 alle ore 19,00 IN AULA BACULO (VI PIANO) _ DIARC/ MSteam
Ordine del giorno:

- Revisione e approvazione della relazione della commissione paritetica

Note introduttive

La CPD ha esaminato, nel suo complesso, l'offerta didattica del DiARC che vede incardinati nel Dipartimento **8 Corsi di Studio** a definire 3 filiere in differenti ambiti disciplinari.

La filiera in **Architettura**, oltre al corso quinquennale a ciclo unico ARC5UE, vede attivi un CdS Triennale in *Scienze dell'Architettura_SCAR* (L-17) con due possibili prosecuzioni di percorso in Classe LM-4 con il CdS in *Architettura-Progettazione Architettonica_MAPA* (nuova denominazione da quest'anno: *ACTA Architettura per Comunità, Territorio e Ambiente*) e il CdS in *Architecture & Heritage_ARCHER*, interamente erogato in lingua inglese e attivato nell'a.a.2020-21.

La filiera in **Design** si articola in un corso triennale in *Design per la Comunità_Co.De.* (L-4), di recente istituzione che quest'anno ha prodotto i primi laureati, e un corso magistrale in inglese in *Design for Built environment_DBE* (LM-12).

La filiera in **Urbanistica** si articola in un corso triennale in *Sviluppo Sostenibile e Reti Territoriale_SRT* in classe L-21 e in una magistrale in *Pianificazione Territoriale, Urbanistica e Paesaggistico-Ambientale_PTUPA* in Classe LM-48.

Tutti i CdS magistrali attivi nel DiARC sono accessibili per i laureati del CdS in Classe L-17 mentre diversi sono i titoli di laurea triennali, anche provenienti da classi di laurea non attive nel DiARC, che consentono l'iscrizione a PTUPA e DBE. Per quanto riguarda ARCHER in fase di ammissione viene valutata l'equivalenza dei titoli stranieri con la L17.

Si tratta quindi nel complesso di un'offerta didattica ampia e plurale che, per nuove attivazioni (in ordine cronologico DBE, Co.De. e ARCHER) e modifiche di ordinamenti (SRT) può ora dirsi consolidata. A fronte di questo significativo ampliamento, i corsi di laurea della filiera di Architettura (Arc5UE, SCAR e MAPA) sperimentano già da quest'anno accademico, per i nuovi iscritti, le modifiche dei rispettivi ordinamenti approvate all'inizio dell'anno dagli organi competenti di Ateneo il cui obiettivo è renderli più adeguati all'attuale condizione di contesto e meglio 'posizionati' all'interno della complessiva offerta didattica dipartimentale. La Commissione paritetica ha svolto nel 2022 un ruolo attivo in questo quadro di rinnovamento didattico; tuttavia, i risultati dei cambi di ordinamento non sono ancora verificabili nella presente relazione.

Riguardo alla interpretazione dei questionari degli studenti si rileva una Criticità che a livello generale è stata già in più occasioni sottolineata da questa commissione (incontri con il nucleo di valutazione e il PQA). In relazione ai quesiti che non fanno espresso riferimento a un docente o a un corso/insegnamento, l'analisi è strutturalmente inficiata dalla impossibilità di sapere quanti questionari siano stati compilati da uno stesso studente (e ciò assume un effetto distortivo). Si propone pertanto in futuro di separare le parti generali dei questionari dalle parti riservate ai singoli insegnamenti, prevedendo la compilazione delle prime all'atto di iscrizione all'anno successivo.

Per quanto concerne il rappresentante dei dottorandi, si segnala che, così com'è stato già fatto nella precedente relazione annuale, pur partecipando attivamente a tutte le riunioni svoltesi in seno alla Commissione paritetica, non appare chiara la sua posizione e il suo ruolo in relazione alle attività di questa commissione, non essendo prevista, in quanto non richiesta, la discussione sul funzionamento dei Corsi di Dottorato afferenti al DiARC. Tuttavia, nonostante non ci si possa riferire a questionari del Nucleo di Valutazione (NdV), previsti per tutti i CdS, si riportano qui alcune primissime osservazioni di carattere generale, utili anche alla valutazione generale dei corsi del DiARC, in attesa di un adeguato spazio per la discussione collegiale di temi strettamente legati al Corso di Dottorato.

In particolare, tra le altre, si sottolineano le seguenti questioni maggiormente rilevanti:

1. La prima, riguarda proprio la **necessità di introdurre un questionario valutativo** sulla qualità del dottorato di ricerca, da sottoporre annualmente ai dottorandi. Questo per permettere di far emergere un quadro generale su criticità e opportunità che riguardano gli aspetti organizzativi, la



qualità dell'offerta formativa (a partire dal corso di metodologia del primo anno), l'accessibilità agli spazi di lavoro e in particolare all'organizzazione della biblioteca, oltre che per avere una fotografia complessiva della soddisfazione dei dottorandi.

2. La seconda questione è relativa agli **orari di apertura e alle modalità di consultazione e prestito delle biblioteche**, una criticità che rimane sostanzialmente invariata rispetto allo scorso anno. Sul fronte orari, si rileva che le biblioteche delle principali sedi di architettura italiane, per dimensione paragonabili alla Federico II, hanno orari di apertura continuativi da mattina a sera i giorni feriali e alcune, con orario ridotto anche il sabato o la domenica. Di contro, gli orari di esercizio delle biblioteche del DiARC, tutti limitati ai soli giorni feriali, prevedono lo spacco pranzo e una chiusura non oltre le 17:00 e, in alcuni giorni, anticipata alle 14:30. Data l'importanza dei servizi bibliotecari per lo sviluppo delle ricerche dei dottorandi **si auspica che gli orari di apertura possano allinearsi a quelli delle altre sedi italiane e i servizi di prestito siano regolamentati per garantire una più agevole consultazione**. È necessario rimarcare come la questione degli orari sia direttamente connessa alla scelta, o ancora meglio opportunità, da parte dei dottorandi di utilizzare le biblioteche come luogo di studio, oltre che come deposito di testi da ritirare o consultare. Testi i quali, si coglie l'occasione per sottolineare, sono spesso, realisticamente per ragioni di fragilità o di pregio, disponibili in sola consultazione e non in prestito —che, comunque, per i dottorandi corrisponde a soli tre volumi in contemporanea: ragione, questa, ulteriore, per domandare un'estensione del servizio.
3. La terza ed ultima questione che si rappresenta, già sollevata nella relazione del 2022 riguarda **l'inadeguatezza degli spazi dedicati al lavoro dei dottorandi**. A fronte del notevole incremento del numero di dottorandi, spazi di studio e ricerca non sono stati implementati (né come dimensione, né come qualità delle attrezzature) e rispondono ad una vecchia logica di suddivisione per settori disciplinari, laddove sempre più forte è la richiesta di ricerche interdisciplinari.

LA COMMISSIONE PARITETICA EVIDENZIA QUINDI UNA CRITICITÀ DI CARATTERE GENERALE RELATIVA ALLE MODALITÀ DI SOMMINISTRAZIONE DEI QUESTIONARI AGLI STUDENTI CHE RISCHIA DI INFICIARE L'ATTENDIBILITÀ DEI DATI E CHE POTREBBE AGEVOLMENTE ESSERE SUPERATA SUDDIVIDENDO I QUESITI GENERALI DA QUELLI SPECIFICI E DIFFERENZIANDO I TEMPI DELLA SOMMINISTRAZIONE.

UNA ULTERIORE CRITICITÀ È STATA EVIDENZIATA IN RELAZIONE AL RUOLO DEL RAPPRESENTANTE DEI DOTTORANDI IN SENO ALLA CPDS PER LA QUALE SI AUSPICA LA INTRODUZIONE NELLA RELAZIONE DI UNA APPOSITA SEZIONE RISERVATA AI CORSI DI DOTTORATO E DI UN QUESTIONARIO SPECIFICO PER I DOTTORANDI CHE POSSA FORNIRE DATI UTILI ALLA INDIVIDUAZIONE DI CRITICITÀ E PROPOSTE.

Documentazione analizzata

SUA-CdS (parte riservata) da Loginmiur presidente

Risultati dei questionari relativi al livello di soddisfazione espresso dagli studenti frequentanti e scaricati dal sito di Ateneo (2021-2022 e 2022-23)

Dati AlmaLaurea (<http://www.almalaurea.it/>)

SMA 2023

RCR (ove disponibile)

Relazione Commissione Paritetica DiARC DEL 2022

Manifesti/regolamenti vigenti dei CdS afferenti al DiARC dalle rispettive pagine web

Denominazione del CdS: “Architettura”
Classe LM-4 c.u. - Architettura e ingegneria edile-architettura (quinquennale)

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Num. questionari compilati 2021-22: 1927

Num. questionari compilati 2022-23: 1983 / schede bianche: 697

ISCRITTI 2022: 1274

I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono analizzati in modo efficace sia rispetto ai tre macroindicatori che ai singoli indicatori. Il dato consolidato (a.a. 2021-2022) viene posto a confronto sia con i dati parziali dell'anno in corso (2022-2023) che con i dati delle annualità precedenti per evidenziare gli andamenti tendenziali. I dati sono inoltre confrontati con le medie di Ateneo. Si evidenziano trend positivi nel tempo che tuttavia risultano generalmente ancora al di sotto di circa 0,1 rispetto della media di Ateneo. L'analisi si conclude con una valutazione sostanzialmente positiva sottolineando la crescita del livello di soddisfazione degli studenti. Si segnala tuttavia la necessità di continuare a monitorare il trend che presenta ancora criticità.

Riguardo alle criticità il cds analizza soprattutto l'ESITO DELLE AZIONI PIANIFICATE NELLE PRECEDENTI SMA in relazione agli indicatori Ic della ANS.

Criticità emerse dall'analisi

Criticità 1. L'elevato numero di schede bianche (697rispetto alle 1983 compilate) riflette la scarsa fiducia riposta dagli studenti negli esiti del questionario.

Criticità 2. A partire dall'osservazione del numero di questionari compilati che appare in lieve aumento ma molto al di sotto dei numeri del 2020-21 andrebbe fatta inoltre, qualche considerazione più approfondita mettendo in relazione il dato con la numerosità degli iscritti.

Proposte della CPDS per il CdS

Proposta 1. I dati, nella disponibilità dei Coordinatore del CdS, relativi al singolo corso/docente sono utilmente da analizzare per l'individuazione di specifiche difficoltà di percorso, che ancora permangono nonostante siano state già messe in atto alcune azioni di sostegno (suddivisione dei corsi in più canali, tutoraggi). Di tali azioni andrebbe data adeguata comunicazione al fine di aumentare la fiducia degli allievi nelle procedure di AQ.

Proposta 2. Si propone di riprendere la consuetudine relativa alla presentazione dei questionari all'interno dei corsi, interrotta durante la didattica a distanza.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Anche se non è ancora possibile monitorare gli esiti delle modifiche di ordinamento appena introdotte nella prima annualità (dal 2023), il cds presenta complessivamente un trend generalmente positivo, che risulta tuttavia mediamente inferiore di circa 0,1 rispetto alla mediana di Ateneo. In questo dato va anche tenuto in conto che il corso quinquennale coinvolge nel questionario un più elevato, ed eterogeneo per età, numero di studenti rispetto agli altri corsi di laurea del dipartimento e della gran parte dei corsi d'Ateneo.

Il trend relativo all'attività didattica dei docenti, (chiarezza di esposizione, capacità di stimolare e motivare gli studenti verso la disciplina, rispetto di calendari, orari di ricevimento, lezioni, ecc.) restituisce giudizi la cui media si presenta sostanzialmente stabile rispetto all'anno precedente, pur riscontrando un leggero incremento rispetto ad alcune voci. In particolare, si riscontra un incremento per quanto riguarda le "Modalità di esposizione degli argomenti", gli "Orari di svolgimento delle lezioni". Le risposte del 2022-23 evidenziano inoltre un giudizio in crescita rispetto all'anno precedente alle domande relative alle "Conoscenze preliminari possedute", alla "Soddisfazione degli insegnamenti", all'"Interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento".

Per quanto riguarda laboratori, aule e attrezzature si consolida il trend positivo che tuttavia ancora denuncia criticità degli spazi in relazione sia all'aumentato numero dei corsi di laurea che alla modalità laboratoriale della didattica che caratterizza gran parte dei corsi erogati. Naturalmente questa elevata incidenza della didattica laboratoriale nonché l'obbligo di frequenza rendono gli allievi del CdS particolarmente sensibili e in qualche misura 'severi' in relazione agli aspetti legati alla fruibilità e qualità degli spazi.

Criticità emerse dall'analisi

Criticità 1. Nonostante il trend generalmente in crescita andrebbero analizzate puntualmente le ragioni di mediane ancora inferiori rispetto ai dati di Ateneo.

Criticità 2 In particolare almeno parte delle criticità che emergono dai questionari sono spiegabili attraverso gli esiti fortemente negativi del monitoraggio diretto effettuato dal coordinatore nei Laboratori di Sintesi Finale riguardo ai ritardi negli esami della filiera degli esami scientifici.

Criticità 3. Per quanto riguarda laboratori, aule e attrezzature ancora si registra una carenza di aule in termini di numero e di capienza.

Proposte della CPDS per il CdS

Proposta 1 Sollecitare gli studenti per conoscere più a fondo le cause dei ritardi nel conseguimento degli esami e per poter intervenire alla base (eventualmente mediante azioni di tutoraggio appositamente predisposte, che vadano a supportare ed integrare le azioni di sdoppiamento di canali già messe in atto).

Proposta 2 Emerge dai colloqui la richiesta di impostare, fin dai primi anni, corsi didattici sulla concezione statica delle strutture che, anche attraverso la modellistica, introducano le materie scientifiche a partire dal comportamento fisico-intuitivo.

Proposta 3. Per quanto riguarda aule e attrezzature il trend positivo incoraggia nel proseguire l'adeguamento, già intrapreso, degli spazi per la didattica del Dipartimento di Architettura (elettrificazione dei banchi delle aule dedicate ai laboratori, nuova aula magna, laboratorio per i plastici, ecc.). Va tuttavia analizzata con più attenzione la carenza di aule in termini di numero e di capienza ora che sono andati a regime ben 8 corsi di laurea.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Il Coordinatore del CdS provvede a richiedere a tutti i docenti titolari di insegnamento, le date di esame nella numerosità prevista dal Regolamento Esami della Scuola Politecnica e delle Scienze di Base nei due periodi di esame, nonché nei due periodi di recupero e, prima dell'inizio dell'anno accademico pubblica il calendario completo sul sito del CdS.

Per quanto attiene i metodi di accertamento di conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento, questi sono esplicitati nelle Schede di Insegnamento sulle Pagine Docenti che espongono in maniera soddisfacente Obiettivi, Contenuti e Risultati Attesi. L'UGQ monitora l'aggiornamento delle informazioni. Generalmente anche nei questionari è positiva la risposta rispetto all'illustrazione su web dell'insegnamento e sulla definizione delle modalità di esame che sempre più contemplano step e verifiche intermedie. Per i laboratori progettuali risulta tuttavia ancora non immediata l'integrazione tra i moduli di insegnamento, in particolare nel Laboratorio di sintesi finale, nonché la modalità di svolgimento congiunto dell'esame finale. Inoltre, non sempre risultano precisate le scadenze delle prove intermedie e il loro peso in relazione alla valutazione finale nei Laboratori come negli esami teorici.

Criticità emerse dall'analisi

Criticità 1. viene segnalata, dallo scorso anno, una sovrapposizione delle finestre di esame con lo svolgimento dei corsi che risultano già costretti nella tempistica del semestre. L'introduzione delle settimane di recupero da quest'anno aggrava il problema, interrompendo il ritmo dei corsi e costringendo alla riduzione del periodo invernale di spacco destinato agli esami.

Criticità 2. Necessita una più efficace comunicazione rispetto alla struttura dei laboratori integrati.

Proposte della CPDS per il CdS

Proposta 1. Redigere un calendario didattico che elimini le interferenze tra periodi didattici periodi di esame e collochi eventuali interruzioni didattiche in continuità con le festività accademiche. È inoltre da valutare un allargamento dei periodi didattici cui associare una più adeguata costruzione del calendario esami.

Proposta 2. Concordare con il Cds una modalità idonea ad illustrare la struttura dei Corsi Laboratori integrati, prospettando in una stessa pagina le integrazioni tra moduli di insegnamento di uno stesso laboratorio.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il CdS effettua il monitoraggio annuale e il Riesame ciclico in modo completo e efficace. Il Riesame ciclico è stato effettuato in occasione della modifica di ordinamento proposta nello scorso anno accademico. Il nuovo ordinamento è stato attivato per la prima annualità nell'anno accademico in corso (2023-24).

Proprio gli ultimi rapporti di riesame avevano suggerito una rivalutazione complessiva dell'ordinamento quale principale azione correttiva per cui la entrata in vigore del nuovo ordinamento può già attestare la efficacia della attività e degli interventi programmati in relazione all'ultimo Rapporto Ciclico.

La SMA 2022/2023 definisce in maniera chiara criticità e aspetti positivi del CdS, descrivendo un quadro molto dettagliato della situazione.

La SMA riporta che indicatori iC07BIS e iC07TER, relativi rispettivamente alla Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo – Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita e Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo – Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita, evidenziano un andamento in crescita dal 2020 (82,7% nel 2021 e 83,9% nel 2022), presentando tuttavia valori inferiori alla media per area geografica e a quella nazionale. Non è chiaro se gli indicatori includano l'autonoma attività professionale di architetto con partita IVA. L'azione correttiva proposta prevede l'integrazione nonché l'elaborazione di una mappa incrementale di nuovi stakeholder in diversi settori (pubblico, privato, sociale), con incontri periodici a cadenza semestrale, a partire dalle competenze specifiche di ciascuno dei Settori Scientifico Disciplinari che caratterizzano il percorso formativo.

Criticità emerse dall'analisi

Non emergono particolari Criticità.

Proposte della CPDS per il CdS

Si consiglia di regolamentare e istituzionalizzare alcuni monitoraggi diretti sulle carriere (che possono ad esempio essere effettuati a inizio semestre in occasione della presentazione dei laboratori di progettazione) anche per far fronte alla difficoltà evidenziata dall'UGQ a lavorare, nell'ultimo monitoraggio annuale, su dati consolidati al 2021.

Con particolare attenzione andrà monitorata in particolare la fase 'di transizione' dal vecchio al nuovo ordinamento, con particolare riferimento ai tempi alla laurea e al passaggio dal primo al secondo anno.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Il complesso delle informazioni quantitative e qualitative del CdS è disponibile al pubblico tramite pagina web del CdS.

Per quanto attiene la pagina web del CdS questa contiene informazioni sostanzialmente aggiornate. Si rileva tuttavia che, rispetto alla attivazione del nuovo sito web dipartimentale, da questa si viene rinviati ancora alla vecchia pagina del CdS mentre i CdS di più recente istituzione hanno pagine realizzate sul nuovo, più agile e comunicativo, formato. Lo 'stato' non soddisfacente del sito web era stato rilevato già quale criticità dalla visita ANVUR del 2019 in quanto il sito, di vecchia concezione, appariva più come un repository di documenti e informazioni che come uno strumento di comunicazione con il pubblico.

Si osserva che, mentre la presente relazione viene redatta, il sito University, sempre utilizzato per verificare corretta e completezza dei dati in SUA, appare in fase di riorganizzazione, grafica e dei contenuti. Allo stato attuale sembra non avere più accesso con collegamento alla SUA dei CdS. Tale aspetto resterà sotto monitoraggio per capire se e come la SUA verrà resa di nuovo accessibile al pubblico.

Criticità emerse dall'analisi

Criticità 1. Sito web del CdS non migrato su nuova piattaforma.

Criticità 2. Non efficace connessione tra il sito web del DiARC e il Sito web del CdS.

Proposte della CPDS per il CdS

Proposta 1. Il CdS sollecita l'attivazione della nuova pagina web.

Proposta 2. Il CdS sollecita una revisione delle connessioni tra il sito web del DiARC e il Sito web del CdS.

Proposta 3. Ritenuto strategico il ruolo dei siti web ai fini della attrattività dei CdS, si richiede che almeno una unità di personale strutturata (del Dipartimento o, se necessario, di nuova acquisizione) sia dedicata alla gestione e implementazione dei siti web dipartimentale e dei CdS nonché alle interazioni con i social e, più in generale, alla comunicazione.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il Cds

Il Cds con la realizzazione della modifica di ordinamento ha di fatto preso in esame la parte più rilevante dei rilievi espressi nella relazione 2022. Resta tuttavia persistente la criticità segnalata ripetutamente dagli studenti del non soddisfacente funzionamento del centro stampa.

Eventuali ulteriori proposte di miglioramento:

Proposta 1 L'UGQ del CDS d'intesa con gli altri CDS porta all'attenzione della Direzione di Dipartimento le criticità del centro stampa di ateneo attualmente non funzionante, chiedendo di adeguare il servizio agli standard degli altri Atenei.

Proposta 2 Incremento dei tutoraggi soprattutto in relazione alla filiera degli esami scientifici, non limitatamente al primo anno, adeguati a raggiungere il più ampio numero di studenti.

Proposta 3 Creazione di un sito specifico dove vengano pubblicate: una sintesi delle tesi di laurea, le sedi di tutti i tirocini svolti in territorio nazionale e internazionale, le posizioni lavorative degli studenti in uscita in Italia e Estero. Il sito è finalizzato a dare visibilità ai modi e ai contenuti della didattica di Architettura per i potenziali nuovi iscritti e come azione di placement in uscita.

Proposta 4 Partecipazione degli studenti all'individuazione delle competenze richieste ai nuovi corsi a scelta da istituire nel Diarc, valutando in primo luogo le frequenze dei corsi a crediti liberi degli scorsi anni. Su tale proposta i rappresentanti degli studenti in commissione paritetica hanno inoltre intrapreso un'attività di ascolto del corpo studentesco mediante la formulazione di un apposito questionario che ha il fine di contribuire attivamente all'ampliamento dell'offerta formativa.

Denominazione del CdS: Scienze dell'Architettura Classe L-17

QUADRO A

Num. questionari compilati 2021-22: 954

Num. questionari compilati 2022-23: 1101 / schede bianche: 247

ISCRITTI 2022: 527

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Il gruppo UGQ del CdS ha effettuato una analisi dei risultati aggregati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti. Sono stati analizzati, in particolare, i tre macro-indicatori "Aspetti Organizzativi", "Efficacia Didattica" e "Soddisfazione Complessiva" e il dato consolidato (a.a. 2021-2022) viene posto a confronto sia con i dati parziali dell'anno in corso che con i dati delle annualità precedenti per evidenziare gli andamenti tendenziali. I dati sono inoltre confrontati con le medie di Dipartimento e con quelle di Ateneo. Avendo evidenziato trend positivi nel tempo con un significativo attestamento del dato consolidato per lo più al di sopra della media di Dipartimento e in linea con la media di Ateneo, rilevato ancora che tale trend appare confermarsi anche nei dati provvisori dell'anno in corso, l'analisi si conclude con una valutazione del tutto positiva del livello di soddisfazione degli studenti e l'assenza di criticità da prendere in esame.

Qualche considerazione più approfondita andrebbe fatta a partire dall'osservazione del numero di questionari compilati che appare invece in costante decrescita, mettendo in relazione il dato con la numerosità degli iscritti anche se tale analisi è parzialmente inficiata dalla impossibilità di sapere quanti questionari siano stati compilati da uno stesso studente (e ciò assume un effetto distorto soprattutto in relazione ai quesiti che non fanno espresso riferimento a un docente o a un corso/insegnamento). Inoltre l'analisi dei risultati dei questionari, aggregate per il CdS ma disaggregate per i singoli quesiti, evidenziano invece dei trend in calo – soprattutto nella sezione Efficacia Didattica, che sono almeno da interpretare e sorvegliare. Anche la Sezione Suggerimenti potrebbe offrire qualche spunto per delineare azioni di miglioramento come pure si segnala che il dato, per la prima volta disponibile per l'anno in corso, sulle motivazioni della consegna di 'scheda bianca' vede il 37,6% delle schede non compilate perché si ritiene che la compilazione non sia in grado di produrre effetti sulle azioni dei docenti o del CdS.

Criticità emerse dall'analisi

Criticità 1 I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono analizzati esclusivamente con riferimento ai tre macro-indicatori estratti dal Nucleo Tecnico di Valutazione.

Proposte della CPDS per il CdS

Proposta 1 L'UGQ potrebbe dedicare una riunione all'analisi dei dati disaggregati per quesito. Inoltre i dati, nella disponibilità del Coordinatore del CdS, relativi al singolo corso/docente sono utili da analizzare per l'individuazione di specifiche difficoltà di percorso. Di tali azioni andrebbe data adeguata comunicazione al fine di aumentare la fiducia degli allievi nelle procedure di AQ.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per quanto riguarda l'attività didattica dei docenti, questa viene valutata positivamente, in linea con le medie di Ateneo e con valori medi in crescita rispetto all'anno 2020-21. I dati provvisori del 2022-23 confermano il trend. Anche materiali e ausili didattici vengono valutati sostanzialmente adeguati (32% di Decisamente sì e 58% di Più sì che no nei questionari).

Per quanto riguarda laboratori, aule e attrezzature questi vengono valutati adeguati nell'84% dei questionari compilati con riferimento alle aule (26% di Decisamente sì e 58% di Più sì che no) e nell'80% con riferimento a laboratori e attrezzature (32% di Decisamente sì e 58% di Più sì che no). In tal senso il dato risulta più soddisfacente di quello esposto nei dati lavorati dal NTV laddove il benchmark è rappresentato dal livello di soddisfazione corrispondente alla risposta "più sì che no" (convenzionalmente pari al valore 0,5). Per entrambi i quesiti (q.1 aule e q.2 laboratori e attrezzature) la media del CdS per l'a.a. 2021-22 è pari a 0,57, in decisa crescita rispetto all'anno precedente e di poco inferiore alla Media di Ateneo. Naturalmente l'elevata incidenza della didattica laboratoriale nonché l'obbligo di frequenza rendono gli allievi del CdS particolarmente sensibili e in qualche misura 'severi' in relazione agli aspetti legati alla fruibilità e qualità degli spazi.

Criticità emerse dall'analisi

Non emergono particolari Criticità. Per quanto attiene spazi, aule, attrezzature, negli ultimi anni significativi lavori di adeguamento delle aule (soprattutto in relazione alle dotazioni informatiche) sono stati effettuati nell'aulario del Dipartimento di Architettura. D'altra parte, a partire dall'a.a. 2020-21, i CdS incardinati nel DiARC sono passati da 6 a 8 e, in alcuni casi, si è verificato un significativo incremento degli iscritti che ha reso necessario lo sdoppiamento di canali rendendo particolarmente impegnativa la fase di costruzione degli orari dei corsi e generando alcune criticità in avvio di semestre che sono state segnalate dagli studenti e dai docenti del CdS. Il Coordinatore del CdS, insieme ai coordinatori degli altri CdS del DiARC, partecipa alla costruzione dell'orario supportando l'Ufficio di Area Didattica nell'individuazione della più adeguata collocazione degli insegnamenti nelle aule in relazione alla numerosità delle classi e monitora, nelle fasi di avvio dei semestri, lo svolgimento delle attività didattiche di concerto con i docenti del CdS e i rappresentanti degli studenti per gestire ogni eventuale problematica con interventi ad hoc relazionandosi con il Coordinatore della Commissione Didattica Dipartimentale.

Proposte della CPDS per il CdS

In merito alla attività didattica dei docenti, come già evidenziato nel Quadro A, i dati, nella disponibilità del Coordinatore del CdS, relativi al singolo corso/docente sono utilmente da analizzare per l'individuazione di specifiche difficoltà di percorso, anche in relazione ad alcuni selezionati indicatori ANS relativi ai crediti acquisiti al I e al II anno.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Nei questionari degli studenti, l'83,75% delle risposte al quesito sull'esauriente presentazione del processo e dei fini della valutazione (q.13) è sostanzialmente positivo (35,45% di Decisamente sì e 48,30% di Più sì che no), anche se si rileva che la media è in leggera decrescita (da 0,68 a 0,66 dal 2020-21 al 2021-2022 e 0,64 nei dati provvisori dell'anno in corso). Il Coordinatore del CdS provvede a richiedere a tutti i docenti titolari di insegnamento, le date di esame nella numerosità prevista dal Regolamento Esami della Scuola Politecnica e delle Scienze di Base nei due periodi di esame, nonché nei due periodi di recupero e, prima dell'inizio dell'anno accademico pubblica il calendario completo sul sito del CdS.

Per quanto attiene i metodi di accertamento di conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento, questi sono esplicitati nelle Schede di Insegnamento sulle Pagine Docenti e che espongono in maniera soddisfacente Obiettivi, Contenuti e Risultati Attesi. L'UGQ monitora l'aggiornamento delle informazioni.

Criticità emerse dall'analisi

Non emergono particolari Criticità.

Proposte della CPDS per il CdS

Si consiglia di mantenere sotto osservazione il dato sull'andamento delle risposte al quesito q.13.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il CdS effettua il monitoraggio annuale e il Riesame ciclico in modo completo e efficace. Il Riesame ciclico è stato effettuato in occasione della modifica di ordinamento proposta nello scorso anno accademico. Il nuovo ordinamento è stato attivato per la prima annualità nell'anno accademico in corso (2023-24). Proprio gli ultimi rapporti di riesame avevano suggerito una rivalutazione complessiva dell'ordinamento quale principale azione correttiva per cui la entrata in vigore del nuovo ordinamento può già attestare la efficacia della attività e degli interventi programmati in relazione all'ultimo Rapporto Ciclico. La CPDS continuerà ad osservare le coorti in esaurimento rispetto al vecchio ordinamento mentre con particolare attenzione andranno monitorati i risultati e il funzionamento del CdS in relazione al nuovo ordinamento entrato in vigore nell' a.a. 2023-24.

Nell'ultimo monitoraggio annuale, invece, l'UGQ ha individuato criticità e proposto azioni correttive tutte consistenti nella 'erogazione di questionari' che appaiono più un'azione di monitoraggio che non di correzione della criticità.

Per quanto attiene le prospettive occupazionali si evidenzia come negli anni, il numero di laureati del CdS che si iscrive a un CdS Magistrale è sempre stato elevatissimo e si attesta oggi all'85%: in tal senso non è significativo proporre valutazioni e azioni in relazione all'ingresso del mondo del lavoro che, per gli allievi del CdS, avviene per lo più dopo il conseguimento di una laurea di secondo livello. In tal senso il CdS lavora piuttosto sull'orientamento in uscita per l'iscrizione alle lauree magistrali e, con la recente modifica di ordinamento, ha ri-disegnato il secondo semestre del terzo anno in relazione alle differenti possibilità di prosecuzione del percorso formativo.

Criticità emerse dall'analisi

Non emergono particolari Criticità.

Proposte della CPDS per il CdS

Si consiglia di regolamentare e istituzionalizzare alcuni monitoraggi diretti sulle carriere (che possono ad esempio essere effettuati a inizio semestre in occasione della presentazione dei laboratori di progettazione) anche per far fronte alla difficoltà evidenziata dall'UGQ a lavorare, nell'ultimo monitoraggio annuale, su dati consolidati al 2021.

Con particolare attenzione andrà monitorata in particolare la fase 'di transizione' dal vecchio al nuovo ordinamento, con particolare riferimento ai tempi alla laurea e al passaggio dal primo al secondo anno.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Il complesso delle informazioni quantitative e qualitative del CdS è disponibile al pubblico tramite pagina web del CdS.

Per quanto attiene la pagina web del CdS questa contiene informazioni sostanzialmente aggiornate. Si rileva tuttavia che, rispetto alla attivazione del nuovo sito web dipartimentale, da questa si viene rinviati ancora alla vecchia pagina del CdS mentre i CdS di più recente istituzione hanno pagine realizzate sul nuovo, più agile e comunicativo, formato. Lo 'stato' non soddisfacente del sito web era stato rilevato già quale criticità dalla visita ANVUR del 2019 in quanto il sito, di vecchia concezione, appariva più come una repository di documenti e informazioni che come uno strumento di comunicazione con il pubblico.

Si osserva che, mentre la presente relazione viene redatta, il sito University, sempre utilizzato per verificare corretta e completezza dei dati in SUA, appare in fase di riorganizzazione, grafica e dei contenuti. Allo stato attuale sembra non avere più accesso con collegamento alla SUA dei CdS. Tale aspetto resterà sotto monitoraggio per capire se e come la SUA verrà resa di nuovo accessibile al pubblico.

Criticità emerse dall'analisi

Criticità 1 Sito web del CdS non migrato su nuova piattaforma.

Criticità 2 Non efficace connessione tra il sito web del DiARC e il Sito web del CdS.

Proposte della CPDS per il CdS

Proposta 1 Il CdS sollecita l'attivazione della nuova pagina web.

Proposta 2 Il CdS sollecita una revisione delle connessioni tra il sito web del DiARC e il Sito web del CdS.

Proposta 3 Ritenuto strategico il ruolo dei siti web ai fini della attrattività dei cdS, si richiede che almeno una unità di personale strutturata (del Dipartimento o, se necessario, di nuova acquisizione) sia dedicata alla gestione e implementazione dei siti web dipartimentale e dei CdS nonché alle interazioni con i social e, più in generale, alla comunicazione.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS

Nell'ultima relazione della CPDS non erano contenute proposte di miglioramento espressamente indirizzate al CdS ma solo valutazioni sostanzialmente positive sulla allora in fase di approvazione, modifica di ordinamento.

- eventuali ulteriori proposte di miglioramento:

Proposta 1 L'UGQ del CDS d'intesa con gli altri CDS porta all'attenzione della Direzione di Dipartimento le criticità del centro stampa di ateneo attualmente non funzionante, chiedendo di adeguare il servizio agli standard degli altri Atenei.

Proposta 2 Incremento dei tutoraggi soprattutto in relazione alla filiera degli esami scientifici, non limitatamente al primo anno adeguati a raggiungere il più ampio numero di studenti.

Proposta 3 Partecipazione degli studenti all'individuazione delle competenze richieste ai nuovi corsi a scelta da istituire nel Diarc, valutando in primo luogo le frequenze dei corsi a crediti liberi degli scorsi anni. Su tale proposta i rappresentanti degli studenti in commissione paritetica hanno inoltre intrapreso un'attività di ascolto del corpo studentesco mediante la formulazione di un apposito questionario che ha il fine di contribuire attivamente all'ampliamento dell'offerta formativa.

Denominazione del CdS: Sviluppo sostenibile e reti territoriali– Classe L-21 Scienze della pianificazione territoriale, urbanistica, paesaggistica e ambientale

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Num. questionari compilati 2021-22: 97

Num. questionari compilati 2022-23: 210 / schede bianche: 6

ISCRITTI 2022: 67

I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono analizzati in modo efficace sia rispetto ai tre macroindicatori che ai singoli indicatori. I dati parziali dell'anno in corso (2022-2023) posti a confronto con il dato consolidato (a.a. 2021-2022) mostrano un sensibile miglioramento rispetto a quasi tutte le voci che superano o si allineano con la media di Ateneo. L'analisi si conclude con una valutazione motivatamente positiva riguardo alla crescita del livello di soddisfazione degli studenti, ma al tempo stesso segnala la persistenza di alcune criticità quali, in primo luogo, la debole attrattività del CdS che nel 2022 registra complessivamente 67 iscritti (regolari 47) e il ritardo del processo di internazionalizzazione.

Riguardo alle criticità il cds analizza soprattutto l'ESITO DELLE AZIONI PIANIFICATE NELLE PRECEDENTI SMA in relazione agli indicatori Ic della ANS.

Criticità emerse dall'analisi

Criticità 1 Scarsa attrattività del corso di studio

Criticità 2 Scarsa internazionalizzazione

-Proposte della CPDS per il CdS

Proposta 1 La CPDS prende atto che le azioni correttive messe in campo hanno prodotto risultati positivi soprattutto nell'ultimo anno e che pertanto occorre insistere sulle attività di orientamento, gli incontri informali docenti-studenti, la comunicazione verso l'esterno, il consolidamento dei rapporti con i territori oggetto di studio e l'attivazione di nuove relazioni con gli stakeholder, la costruzione di occasioni di scambio con studenti e docenti di università internazionali, la comunicazione delle attività di internazionalizzazione attraverso il sito web e i canali in presenza e/o in remoto Facebook e Instagram del CdS.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Se si considerano i dati parziali del 2022-23 (sensibilmente migliori del dato consolidato 2021-22), il cds presenta un trend generalmente positivo, che risulta in linea o superiore rispetto alla mediana di Ateneo. Risultano tuttavia ancora leggermente al di sotto le voci relative alla chiarezza con cui sono illustrati programmi e obiettivi degli insegnamenti alla definizione delle modalità di esame.

Per quanto riguarda i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature non emergono dai questionari particolari criticità.

Criticità emerse dall'analisi

Non emergono particolari Criticità

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Nei questionari degli studenti, si registra dal 2021-22 al 2022-23 il passaggio dallo 0,53 % allo 0,72% delle risposte positive al quesito sull'esauriente presentazione del processo e dei fini della valutazione (q.13), che vede un allineamento con la media di Ateneo (0,74%).

Il Coordinatore del CdS provvede a richiedere a tutti i docenti titolari di insegnamento, le date di esame nella numerosità prevista dal Regolamento Esami della Scuola Politecnica e delle Scienze di Base nei due periodi di esame, nonché nei due periodi di recupero e, prima dell'inizio dell'anno accademico pubblica il calendario completo sul sito del CdS.

Per quanto attiene i metodi di accertamento di conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento, questi sono esplicitati nelle Schede di Insegnamento sulle Pagine Docenti e che espongono in maniera soddisfacente Obiettivi, Contenuti e Risultati Attesi. L'UGQ monitora l'aggiornamento delle informazioni.

Criticità emerse dall'analisi

Non emergono particolari criticità

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il CdS effettua il monitoraggio annuale in modo completo e efficace. Sono state efficaci le azioni volte ad equilibrare il carico didattico in fase di programmazione dell'offerta formativa per l'a.a. 2022/2023; la modifica di regolamento operata nell'a.a. 2021-22 per rendere più fluido il primo semestre del secondo anno. Ulteriori aggiustamenti dei carichi didattici tra primo e secondo semestre del primo anno sono stati compiuti nell'a.a. 2023-24.

Sembrano efficaci le azioni orientate ad un'offerta su misura di tirocini costruiti in relazione alle reti territoriali. Viene inoltre individuata come azione correttiva il consolidamento dei rapporti con i territori oggetto di studio e l'attivazione di nuove relazioni con gli stakeholder. Il monitoraggio del numero di tirocini extramoenia attivati; del numero di adesioni dei partner al progetto formativo di SRT.

Vista la recente istituzione del CdS, il Riesame Ciclico verrà eventualmente effettuato nelle prossime annualità e potrà dare ulteriori indicazioni.

Criticità emerse dall'analisi

Non si riscontrano particolari criticità.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Il complesso delle informazioni quantitative e qualitative del CdS è disponibile al pubblico tramite pagina web del CdS.

Per quanto attiene la pagina web del CdS questa contiene informazioni sostanzialmente aggiornate. Si rileva tuttavia che non efficace appare il collegamento tra il sito generale del DiARC e i siti dei singoli CdS.

Si osserva che, mentre la presente relazione viene redatta, il sito University, sempre utilizzato per verificare corretta e completezza dei dati in SUA, appare in fase di riorganizzazione, grafica e dei contenuti. Allo stato attuale sembra non avere più accesso con collegamento alla SUA dei CdS. Tale aspetto resterà sotto monitoraggio per capire se e come la SUA verrà resa di nuovo accessibile al pubblico.

Tra i fattori che l'UCG ritiene abbiano concorso all'aumento della soddisfazione complessiva per l'insegnamento (q.12) si annoverano: il coordinamento dei programmi formativi mediante la strutturazione di un syllabus per ciascun insegnamento confluito nella scheda insegnamento; l'aggiornamento del sito web personale da parte dei singoli docenti; le capillari attività di tutorato in itinere programmate nell'ambito del progetto URPLT.

Criticità emerse dall'analisi

Criticità 1 Accessibilità al sito del CdS solo diretta e difficoltosa tramite sito del DiARC.

Proposte della CPDS per il CdS

Proposta 1 Il CdS sollecita un miglioramento del collegamento tra sito DiARC e sito del CdS.

Proposta 2 Ritenuto strategico il ruolo dei siti web ai fini della attrattività dei cdS, si richiede che almeno una unità di personale strutturata (del Dipartimento o, se necessario, di nuova acquisizione) sia dedicata alla gestione e implementazione dei siti web dipartimentale e dei CdS nonché alle interazioni con i social e, più in generale, alla comunicazione.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS

Nell'ultima relazione della CPDS non erano contenute proposte di miglioramento espressamente indirizzate al CdS.

- eventuali ulteriori proposte di miglioramento:

Proposta 1 L'UGQ del CDS d'intesa con gli altri CDS porta all'attenzione della Direzione di Dipartimento le criticità del centro stampa di ateneo attualmente non funzionante, chiedendo di adeguare il servizio agli standard degli altri Atenei.

Proposta 2 Incremento dei tutoraggi adeguati a raggiungere il più ampio numero di studenti.

Proposta 3 Partecipazione degli studenti all'individuazione delle competenze richieste ai nuovi corsi a scelta da istituire nel Diarc, valutando in primo luogo le frequenze dei corsi a crediti liberi degli scorsi anni. Su tale proposta i rappresentanti degli studenti in commissione paritetica hanno inoltre intrapreso un'attività di ascolto del corpo studentesco mediante la formulazione di un apposito questionario che ha il fine di contribuire attivamente all'ampliamento dell'offerta formativa.

Denominazione del CdS: DESIGN PER LA COMUNITA'

classe: L-4

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Num. questionari compilati 2021-22: 424

Num. questionari compilati 2022-23: 679 / schede bianche: 26

ISCRITTI 2022: 221

Il gruppo UGQ del CdS monitora e analizza in maniera continuativa i risultati aggregati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti ponendoli in relazione con gli AA precedenti al fine di ottenere delle letture concrete ed efficaci circa il gradimento della didattica fornita e di, eventualmente, elaborare proposte di miglioramento. In riferimento alla rilevazione delle opinioni degli studenti per l'AA 2022/2023, il report prodotto si basa sulla partecipazione al questionario di 679 studenti, tra i quali si segnala, però, la presenza di 26 schede bianche. Su 23 quesiti, 16 ottengono una media superiore o paragonabile alla mediana di Ateneo, 7 invece presentano un punteggio ad essa inferiore. Negli AA 2020/2021 e 2021/2022 le valutazioni complessive del corso, in riferimento ai tre macro-indicatori "Aspetti Organizzativi", "Efficacia Didattica" e "Soddisfazione Complessiva", si attestavano tutte su valori superiori alle medie del Dipartimento di Architettura e dell'Ateneo. Nell'AA 2022/2023, invece, solo il valore "Efficacia Didattica" decresce ponendosi leggermente al di sotto delle mediane di riferimento (CdS 0.81, Dipartimento 0.83, Ateneo 0.85). Nel quesito n° 5 ("L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?") il CdS ottiene un punteggio inferiore alla mediana d'Ateneo (0.86 vs 0.97). A tal riguardo, si segnala che il sito Web del CdS, per l'AA 2023/2024, è già stato aggiornato ed ora risulta più funzionale e capace di fornire agli studenti le informazioni utili in relazione agli insegnamenti previsti.

Criticità emerse dall'analisi

Criticità 1. Il numero di studenti partecipanti al questionario, seppur in netta crescita rispetto agli anni precedenti, risulta ancora non in linea con la popolazione studentesca (tra l'altro in forte incremento).

Proposte della CPDS per il CdS

Proposta 1. Si propone di sollecitare gli studenti alla compilazione in modo che le future rilevazioni siano sempre più capaci di rappresentare il tasso di gradimento della didattica offerta.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

In riferimento all'AA 2022/2023, l'efficacia della didattica erogata viene valutata con valori medi leggermente inferiori rispetto alle medie di Dipartimento e Ateneo. Seppur trattasi di percentuali esigue, val la pena considerare il numero di studenti che ritiene le aule dove si svolgono le lezioni parzialmente o totalmente inadeguate. Il 3.7% degli intervistati ritiene le aule decisamente non adeguate. Il 15.8% degli intervistati ritiene le aule parzialmente non adeguate ("più no che sì"). Tale dato, non emerso nei precedenti AA, potrebbe essere legato anche alla costante crescita della popolazione studentesca del CdL il che ha progressivamente reso le aule più "affollate", fino a giungere alle necessità di dividere il corso in due canali didattici già a partire dal primo anno. I materiali di studio forniti, le dotazioni dei laboratori e gli ausili didattici vengono valutati sostanzialmente adeguati. Vengono anche apprezzati, con punteggi medi superiori alla media di Ateneo, i servizi bibliotecari offerti e l'organizzazione complessiva del calendario didattico (orari lezioni, gestione carichi di studio, appelli di esami e lauree). In linea con le medie di Ateneo, inoltre, le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, workshop), la coerenza degli argomenti trattati in relazione alle conoscenze preliminari possedute e agli obiettivi di apprendimento desiderati. Si ritiene, invece, importante perfezionare il rispetto degli orari previsti (quesito 19) e la disponibilità generale dei docenti (quesiti 20 e 22).

Criticità emerse dall'analisi

Dai dati acquisiti non emergono criticità strutturali. Osservato il trend di costante crescita degli studenti il dato relativo all'adeguatezza delle aule potrebbe subire una flessione.

Proposte della CPDS per il CdS

Si ritiene opportuno approfondire questo aspetto con i rappresentanti degli studenti e valutare l'eventuale possibilità, per i futuri AA, di utilizzare aule più capienti. A esempio, potrebbe essere valutata l'eventuale riattazione e rifunzionalizzazione degli spazi del terzo piano di Palazzo Gravina e/o ipotizzare regole orientate a favorire una maggiore utilizzazione dell'Aula Magna.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Nei questionari degli studenti relativi all'AA 2022/2023, l'80,4% delle risposte al quesito sull'esauriente presentazione del processo e dei fini della valutazione (q.13) è sostanzialmente positivo (41,5% di Decisamente sì e 38,9% di Più sì che no). Il quesito produce una media pari a 0,64, leggermente al di sotto della mediana d'Ateneo (0.74). Prima della partenza del primo semestre di ogni AA, il Coordinatore del CdS provvede a richiedere, a tutti i docenti titolari di insegnamento, le date di esame nella numerosità prevista dal Regolamento Esami della Scuola Politecnica e delle Scienze di Base nei due periodi di esame, nonché nei due periodi di recupero. Tali date sono pubblicate e sempre riscontrabili sul calendario didattico presente sul nuovo sito del CdS. Per quanto attiene i metodi di accertamento di conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento, questi sono esplicitati nelle Schede di Insegnamento sulle Pagine Docenti e che espongono in maniera soddisfacente Obiettivi, Contenuti e Risultati Attesi. L'UGQ monitora l'aggiornamento delle informazioni.

Criticità emerse dall'analisi

Il quesito 7 ("Le modalità di esame sono state definite in maniera chiara?") riporta una media di 0.74. Questo dato è leggermente inferiore alla mediana d'Ateneo (0.81).

Proposte della CPDS per il CdS

Nei fatti le modalità d'esame sono sempre indicate, prima dell'inizio dei corsi, nelle schede d'insegnamento consultabili online. Al fine di divulgare al meglio questa informazione, si ritiene opportuno invitare i docenti a ribadire le modalità d'esame anche in aula, già all'inizio dei corsi.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il CdS effettua il monitoraggio annuale e il Riesame ciclico in modo completo e efficace, condividendo osservazioni e sintesi durante i periodici Consigli del CdL. Il CdS, inoltre, aderisce alle iniziative del Dipartimento di Architettura che coinvolgono il Comitato di Indirizzo degli Stakeholder, composto da istituzioni pubbliche, organizzazioni non-profit e imprese che collaborano stabilmente con il Dipartimento. Tale network è in una sostanziale fase di potenziamento con l'obiettivo di ampliare le collaborazioni didattiche/scientifiche, promuovere attività di staging e facilitare processi di inserimento dei laureati Co.De. nel mondo lavorativo. Il quadro generale dello stato dell'arte e delle azioni già poste in essere riporta una condizione positiva, e promettente verso sviluppi futuri (si noti che il corso è sostanzialmente attivo da soli 4 anni nei quali è costante il trend relativo all'incremento degli immatricolati e la stabilizzazione della frequenza degli studenti). Data la breve storia del CdS, non sono disponibili dati consolidati circa l'efficacia occupazionale post-laurea. La UGQ, consapevole della fondamentale importanza di tale aspetto, è già attiva nel creare iniziative divulgative atte a promuovere gli esiti delle sperimentazioni condotte nei corsi (mostre, pubblicazioni, eventi, orientamento in uscita e potenziale attività di terza missione)

Criticità emerse dall'analisi

Non emergono particolari criticità.

Proposte della CPDS per il CdS

In generale si ritiene opportuno favorire per gli studenti esperienze di internazionalizzazione (in primis progetto Erasmus).

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Il complesso delle informazioni quantitative e qualitative del CdS è disponibile al pubblico tramite University e sulla pagina web del CdS. Il sito attuale è aggiornato, completo e capace di garantire i caratteri di trasparenza di consultazione da parte di tutte le parti interessate. In supporto e ad integrazione del sito ufficiale, poi, la comunicazione istituzione del CdS viene praticata con frequenza costante, mediante specifiche pagine informative su diffusi social network (Facebook e Instagram). Si ritiene, comunque, auspicabile l'affidamento della gestione continuativa dei canali digitali ad una o più unità lavorative specializzate (anche condivise con gli altri CdS) che garantirebbero costanza degli aggiornamenti, adeguatezza e completezza.

Si osserva che, mentre la presente relazione viene redatta, il sito University, sempre utilizzato per verificare corretta e completezza dei dati in SUA, appare in fase di riorganizzazione, grafica e dei contenuti. Allo stato attuale sembra non avere più accesso con collegamento alla SUA dei CdS. Tale aspetto resterà sotto monitoraggio per capire se e come la SUA verrà resa di nuovo accessibile al pubblico.

Criticità emerse dall'analisi

Criticità 1 Non efficace connessione tra il sito web del DiARC e il Sito web del CdS.

Proposte della CPDS per il CdS

Proposta 1 Al fine di potenziare le azioni comunicative e divulgative sui social network, sarebbe utile redigere e condividere uno specifico piano editoriale capace anche di coinvolgere studenti e docenti come contributor.

Proposta 2 Il CdS sollecita una revisione delle connessioni tra il sito web del DiARC e il Sito web del CdS.

Proposta 3 Ritenuto strategico il ruolo dei siti web ai fini della attrattività dei cdS, si richiede che almeno una unità di personale strutturata (del Dipartimento o, se necessario, di nuova acquisizione) sia dedicata alla gestione e implementazione dei siti web dipartimentale e dei CdS nonché alle interazioni con i social e, più in generale, alla comunicazione.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS

Nell'ultima prelazione della CPDS non erano contenute proposte di miglioramento espressamente indirizzate al CdS ma solo valutazioni, sostanzialmente positive, sullo stato dell'arte generale.

ulteriori proposte di miglioramento

Proposta 1 L'UGQ del CDS d'intesa con gli altri CDS porta all'attenzione della Direzione di Dipartimento le criticità del centro stampa di ateneo attualmente non funzionante, chiedendo di adeguare il servizio agli standard degli altri Atenei.

Proposta 2 Partecipazione degli studenti all'individuazione delle competenze richieste ai nuovi corsi a scelta da istituire nel Diarc, valutando in primo luogo le frequenze dei corsi a crediti liberi degli scorsi anni. Su tale proposta i rappresentanti degli studenti in commissione paritetica hanno inoltre intrapreso un'attività di ascolto del corpo studentesco mediante la formulazione di un apposito questionario che ha il fine di contribuire attivamente all'ampliamento dell'offerta formativa

Denominazione del CdS: Architettura progettazione architettonica Classe LM-4

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Num. questionari compilati 2021-22: 151

Num. questionari compilati 2022-23: 169 / schede bianche: 44

ISCRITTI 2022: 184

I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono analizzati in modo efficace rispetto ai singoli indicatori in due raggruppamenti maggiormente finalizzati sulla attività didattica e sulle strutture e attrezzature. Il dato consolidato (a.a. 2021-2022) viene posto a confronto talvolta con i dati parziali dell'anno in corso (2022-2023) e con i dati della annualità 2020-21 per evidenziare gli andamenti tendenziali. I dati sono inoltre confrontati con le medie di Ateneo. Si evidenziano trend positivi nell'ultima annualità che tuttavia risultano generalmente al di sotto di circa 0,2 rispetto della media di Ateneo.

Riguardo alle criticità il cds analizza soprattutto l'ESITO DELLE AZIONI PIANIFICATE NELLE PRECEDENTI SMA in relazione agli indicatori Ic della ANS.

Si segnala che nell'anno in corso è entrato in vigore il nuovo ordinamento con modifica della titolazione del Cds in Architettura, Comunità, Territorio, Ambiente (ACTA) e che la suddetta modifica è stata effettuata proprio per risolvere le criticità sostanziali rilevate per il CdS MAPA. Le criticità, sintetizzabili in una generale perdita di attrattività del CdS, si erano rese particolarmente significative a seguito dell'ampliamento della complessiva offerta formativa del DiARC. La modifica di ordinamento ha dunque formulato con maggiore chiarezza il profilo in uscita e il percorso formativo in grado di definirlo.

Criticità emerse dall'analisi

Criticità 1. Momento di transizione da vecchio a nuovo ordinamento, particolarmente delicato su CdS biennale.

Proposte della CPDS per il CdS

Proposta 1. Monitoraggio diretto delle carriere per l'ordinamento in esaurimento per eventuali azioni specifiche.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per quanto riguarda l'attività didattica dei docenti, questa viene valutata positivamente e, anche se inferiore alle medie di Ateneo, con valori medi in crescita rispetto all'anno 2020-21. I dati provvisori del 2022-23 confermano il trend. Anche materiali e ausili didattici vengono valutati sostanzialmente adeguati (49% di Decisamente sì e 30% di Più sì che no nei questionari).

Riguardo l'adeguatezza delle strutture nelle quali si svolgono le lezioni e le attività didattiche integrative, migliora il giudizio sia sulle aule che sui laboratori e attrezzature (q.1 e q.2) che si avvicinano alla media di Ateneo, vengono valutati adeguati da circa i 2/3 dei questionari.

La risposta alla domanda q.3 relativa ai servizi bibliotecari evidenzia un giudizio ancora in crescita rispetto a agli anni precedenti. Nell'a.a. 2022/2023 tale valore è pari a 0.66, rispetto a 0.53 nell'a.a. 2021/2022 e a 0.33 nell'a.a. 2020/2021. Tale valore risulta anche superiore alla mediana di Ateneo che è pari a 0.47 nell'a.a. 2022/2023.

Questo risultato fa comprendere l'importanza dell'adeguamento, già intrapreso, degli spazi per la didattica del Dipartimento (elettrificazione dei banchi del laboratorio, nuova aula magna ecc.) anche se ancora si registra una carenza di aule in termini di numero e di capienza. Per entrambi i quesiti (q.1 aule e q.2 laboratori e attrezzature) la media del CdS per l'a.a. 2021-22 è poco inferiore alla Media di Ateneo. Naturalmente l'elevata incidenza della didattica laboratoriale nonché l'obbligo di frequenza rendono gli allievi del CdS particolarmente sensibili agli aspetti legati alla fruibilità e qualità degli spazi.

Criticità emerse dall'analisi

Criticità 1 Non emergono particolari Criticità. Per quanto attiene spazi, aule, attrezzature, negli ultimi anni significativi lavori di adeguamento delle aule (soprattutto in relazione alle dotazioni informatiche) sono stati effettuati nell'aulario del Dipartimento di Architettura.

Proposte della CPDS per il CdS

Proposta 1 In merito alla attività didattica dei docenti, i dati relativi al singolo corso/docente sono utilmente da analizzare per l'individuazione di specifiche difficoltà del corso.

In merito alle aule e ai laboratori, da tenere in costante osservazione la fruibilità degli spazi, l'adeguamento tecnologico e il miglioramento di spazi per attività di gruppo (laboratori, e aule studio, ecc).

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Il Coordinatore del CdS provvede a richiedere a tutti i docenti titolari di insegnamento, le date di esame nella numerosità prevista dal Regolamento Esami della Scuola Politecnica e delle Scienze di Base nei due periodi di esame, nonché nei due periodi di recupero e, prima dell'inizio dell'anno accademico pubblica il calendario completo sul sito del CdS.

Per quanto attiene i metodi di accertamento di conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento, questi sono esplicitati nelle Schede di Insegnamento sulle Pagine Docenti che espongono in maniera soddisfacente Obiettivi, Contenuti e Risultati Attesi. L'UGQ monitora l'aggiornamento delle informazioni. Per alcuni esami di laboratorio risulta tuttavia non immediata l'integrazione tra insegnamenti. Non sempre risultano precisate le scadenze delle prove intermedie e il loro peso in relazione alla valutazione finale nei Laboratori come negli esami teorici.

Criticità emerse dall'analisi

Criticità 1 viene segnalata, dallo scorso anno, una sovrapposizione delle finestre di esame con lo svolgimento dei corsi che risultano già costretti nella tempistica del semestre. L'introduzione delle settimane di recupero da quest'anno aggrava il problema, interrompendo il ritmo dei corsi e costringendo alla riduzione del periodo invernale di spacco destinato agli esami.

Criticità 2 Necessita una più efficace comunicazione rispetto alla struttura dei laboratori integrati.

Proposte della CPDS per il CdS

Proposta 1 Redigere un calendario didattico che elimini le interferenze tra periodi didattici periodi di esame e collochi eventuali interruzioni didattiche in continuità con le festività accademiche. È inoltre da valutare un allargamento dei periodi didattici cui associare una più adeguata costruzione del calendario esami.

Proposta 2 Concordare con il Cds una modalità idonea ad illustrare la struttura dei Corsi Laboratori integrati, prospettando in una stessa pagina le integrazioni tra moduli di insegnamento di uno stesso laboratorio.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La SMA 2022/2023 definisce in maniera chiara criticità e aspetti positivi del corso di laurea, dipingendo un quadro molto dettagliato della situazione.

La modifica di Ordinamento del CdS ha l'intento di superare le criticità e migliorare le opportunità del percorso formativo per rispondere alle molteplici e attuali esigenze culturali e professionali della figura dell'architetto definendo un profilo in uscita che assume una maggiore caratterizzazione, tenendo conto delle richieste del mondo del lavoro. Bisognerà monitorare i risultati del percorso didattico appena avviato.

L'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico redatto in occasione della modifica di ordinamento verifica con puntualità lo stato delle azioni correttive proposte dal RRC del 2019.

Tra gli aspetti positivi si segnala la forte attrattività dei numerosi accordi Erasmus favorita dal corso di studi che consente agli studenti di svolgere attività di studio all'estero e l'accordo per il Riconoscimento del doppio titolo.

Per quanto attiene le prospettive occupazionali gli indicatori relativi al percorso di studio e regolarità delle carriere mostravano un quadro in evoluzione positiva che non ha evidenziato la necessità di interventi correttivi.

Criticità emerse dall'analisi

Non emergono particolari Criticità.

Proposte della CPDS per il CdS

Si consiglia di regolamentare e istituzionalizzare alcuni monitoraggi diretti sulle carriere (che possono ad esempio essere effettuati a inizio semestre in occasione della presentazione dei laboratori di progettazione) anche per far fronte alla difficoltà evidenziata dall'UGQ a lavorare, nell'ultimo monitoraggio annuale, su dati consolidati al 2021.

Con particolare attenzione andrà monitorata in particolare la fase 'di transizione' dal vecchio al nuovo ordinamento, con particolare riferimento ai tempi alla laurea e al passaggio dal primo al secondo anno.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Il complesso delle informazioni del CdS è disponibile sulla pagina web del CdS per quanto attiene la pagina web del CdS questa contiene informazioni sostanzialmente aggiornate. Si rileva tuttavia che, rispetto alla attivazione del nuovo sito web dipartimentale, da questa si viene rinviati ancora alla vecchia pagina del CdS mentre i CdS di più recente istituzione hanno pagine realizzate sul nuovo, più agile e comunicativo, formato. Si osserva inoltre che, mentre la presente relazione viene redatta, il sito University, sempre utilizzato per verificare correttezza e completezza dei dati in SUA, appare in fase di riorganizzazione, grafica e dei contenuti. Allo stato attuale sembra non avere più accesso con collegamento alla SUA dei CdS. Tale aspetto resterà sotto monitoraggio per capire se e come la SUA verrà resa di nuovo accessibile al pubblico.

Infine, i due ordinamenti MAPA e ACTA, al momento hanno lo stesso sito e la copresenza non rende del tutto chiare le informazioni relative ai due corsi di laurea.

Criticità emerse dall'analisi

Criticità 1 Sito web del CdS non migrato su nuova piattaforma.

Criticità 2 Non efficace connessione tra il sito web del DiARC e il Sito web del CdS.

Proposte della CPDS per il CdS

Proposta 1 Il CdS sollecita l'attivazione della nuova pagina web.

Proposta 2 Il CdS sollecita una revisione delle connessioni tra il sito web del DiARC e il Sito web del CdS.

Proposta 3 Ritenuto strategico il ruolo dei siti web ai fini della attrattività dei cdS, si richiede che almeno una unità di personale strutturata (del Dipartimento o, se necessario, di nuova acquisizione) sia dedicata alla gestione e implementazione dei siti web dipartimentale e dei CdS nonché alle interazioni con i social e, più in generale, alla comunicazione.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS

Nell'ultima relazione si era proposto l'ordinamento di un nuovo corso di laurea.

Con la realizzazione della modifica di ordinamento e la istituzione del CdS ACTA, il CdS ha di fatto preso in esame la parte più rilevante dei rilievi espressi nella relazione 2022. Resta tuttavia persistente la criticità segnalata ripetutamente dagli studenti del non soddisfacente funzionamento del centro stampa.

- eventuali ulteriori proposte di miglioramento:

Proposta 1 L'UGQ del CDS d'intesa con gli altri CDS porta all'attenzione della Direzione di Dipartimento le criticità del centro stampa di ateneo attualmente non funzionante, chiedendo di adeguare il servizio agli standard degli altri Atenei.

Proposta 2 Incremento dei tutoraggi soprattutto in relazione alla filiera degli esami scientifici, non limitatamente al primo anno adeguati a raggiungere il più ampio numero di studenti.

Proposta 3 Creazione di un sito specifico dove vengano pubblicate: una sintesi delle tesi di laurea, le sedi di tutti i tirocini svolti in territorio nazionale e internazionale, le posizioni lavorative degli studenti in uscita in Italia e Estero. Il sito è finalizzato a dare visibilità ai modi e ai contenuti della didattica di Architettura per i potenziali nuovi iscritti e come azione di placement in uscita.

Proposta 4 Partecipazione degli studenti all'individuazione delle competenze richieste ai nuovi corsi a scelta da istituire nel Diarc, valutando in primo luogo le frequenze dei corsi a crediti liberi degli scorsi anni. Su tale proposta i rappresentanti degli studenti in commissione paritetica hanno inoltre intrapreso un'attività di ascolto del corpo studentesco mediante la formulazione di un apposito questionario che ha il fine di contribuire attivamente all'ampliamento dell'offerta formativa.

Denominazione del CdS: Pianificazione territoriale, urbanistica e paesaggistico-ambientale – Classe LM-48

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Num. questionari compilati 2021-22: 100

Num. questionari compilati 2022-23: 80 / schede bianche: 17

ISCRITTI 2022: 35

Il gruppo UGQ del CdS ha effettuato una analisi dei risultati aggregati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti. Sono stati analizzati, in particolare, i tre macro-indicatori “Aspetti Organizzativi”, “Efficacia Didattica” e “Soddisfazione Complessiva” e il dato consolidato (a.a. 2021-2022) viene posto a confronto sia con i dati parziali dell’anno in corso che con i dati delle annualità precedenti per evidenziare gli andamenti tendenziali. I dati sono inoltre confrontati con le medie di Dipartimento e con quelle di Ateneo. Avendo evidenziato trend positivi nel tempo con un significativo attestamento del dato consolidato per lo più al di sopra della media di Dipartimento e in linea con la media di Ateneo, rilevato ancora che tale trend si conferma anche nei dati provvisori dell’anno in corso, l’analisi si conclude con una valutazione del tutto positiva riguardo al livello di soddisfazione degli studenti. L’analisi, tuttavia, prende anche in esame quelle che vengono definite criticità persistenti nonostante si registrino miglioramenti grazie alle azioni di mitigazione messe in campo.

Per quanto riguarda le azioni di miglioramento il cds analizza soprattutto l’ESITO DELLE AZIONI PIANIFICATE NELLE PRECEDENTI SMA riguardo alle criticità persistenti (indicatori IC) che si riportano nel seguito.

Criticità emerse dall’analisi

Criticità 1. Persistenza di criticità relativa alla attrattività del CdS

Proposte della CPDS per il CdS

La CPDS ritiene che le azioni correttive messe in campo siano sostanzialmente efficaci e vadano, come già previsto, confermate e incrementate.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per quanto riguarda l'attività didattica dei docenti, questa viene valutata positivamente con valori medi in crescita rispetto all'anno 2020-21 e in linea con le medie di Ateneo, ad eccezione dei quesiti: q.7 e q.19 sulla chiarezza delle modalità di esame e il rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche. I dati provvisori del 2022-23 non solo confermano ma mostrano un positivo salto del trend già in crescita. Anche materiali e ausili didattici vengono valutati adeguati, così come è positivo il giudizio su laboratori, aule e attrezzature.

La SMA sottolinea inoltre: Ai fini dell'internazionalizzazione, l'esito molto positivo dell'incremento degli scambi erasmus degli studenti e del double degree stipulato con la EPOKA University di Tirana. In questo anno accademico 2023-24 si sono iscritti n. 4 studenti albanesi provenienti dalla EPOKA University di Tirana e n.2 studenti italiani si sono iscritti al MSc erogato dall'università albanese.

Criticità emerse dall'analisi

Criticità 1 Pur essendo valutate sostanzialmente adeguate nel questionario, nell'anno in corso (non oggetto di valutazione da parte degli studenti) al CdS sono state attribuite aule differenti le cui attrezzature non sono ritenute idonee dagli studenti, in quanto i tavoli sono anche sprovvisti di prese elettriche in numero sufficiente.

Criticità 2 All'interno di alcuni laboratori integrati, i diversi moduli didattici non realizzano una adeguata sintesi del processo formativo.

Proposte della CPDS per il CdS

Proposta 1 Proseguire e incrementare l'interessante processo già avviato di internazionalizzazione

Proposta 2 Adeguamento di aule e laboratori.

Proposta 3 Integrazione delle attività volta a coinvolgere e valorizzare le diverse competenze rappresentate dagli studenti, tenendo conto che il corso immatricola allievi di diversi corsi triennali (scienze politiche, agronomia etc.)

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Dai questionari degli studenti, del 2021-22 emerge una criticità riguardo alla chiarezza delle modalità di esame e il rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche (q.7 e q.19). Tutto ciò appare ampiamente risolto nell'ottima performance del grado di soddisfazione degli studenti del CdS che si evince dall'ultimo rilevamento del 2023.

Il Coordinatore del CdS provvede a richiedere a tutti i docenti titolari di insegnamento, le date di esame nella numerosità prevista dal Regolamento Esami della Scuola Politecnica e delle Scienze di Base nei due periodi di esame, nonché nei due periodi di recupero e, prima dell'inizio dell'anno accademico pubblica il calendario completo sul sito del CdS.

Per quanto attiene i metodi di accertamento di conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento, questi sono esplicitati nelle Schede di Insegnamento sulle Pagine Docenti e che espongono in maniera soddisfacente Obiettivi, Contenuti e Risultati Attesi. L'UGQ monitora l'aggiornamento delle informazioni.

Criticità emerse dall'analisi

Non presenta particolari criticità

Proposte della CPDS per il CdS

Proposta 1 Proseguire e incrementare l'interessante processo già avviato di apertura culturale e internazionale del corso e delle sue relazioni con il territorio e gli enti pubblici e privati che lo vi operano.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il CdS effettua il monitoraggio annuale in modo completo ed efficace. Gli indicatori iC26, iC26BIS e iC26TER, che descrivono le differenti percentuali di laureati occupati ad un anno, evidenziano un andamento stabile e in linea con il dato dell'area geografica di riferimento. Particolare attenzione è stata posta nel monitoraggio degli esami di stato che presentava una criticità che si proietta anche sulla dimensione del placement e che sembra attenuata negli ultimi rilevamenti. Resta tuttavia il problema di definire maggiormente la figura del pianificatore urbanista che continua ad essere confusa con quella dell'ingegnere o dell'architetto.

Criticità emerse dall'analisi

Non si rilevano particolari criticità

Proposte della CPDS per il CdS

Proposta 1 La CPDS suggerisce di osservare esperienze concrete e virtuose in campo nazionale e internazionale e promuovere incontri con professionisti dello specifico settore o con ex alunni del corso

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Il complesso delle informazioni quantitative e qualitative del CdS è disponibile al pubblico tramite pagina web del CdS.

Per quanto attiene la pagina web del CdS questa contiene informazioni sostanzialmente aggiornate. Si rileva tuttavia che, rispetto alla attivazione del nuovo sito web dipartimentale, da questa si viene rinviati ancora alla vecchia pagina del CdS mentre i CdS di più recente istituzione hanno pagine realizzate sul nuovo, più agile e comunicativo, formato. Lo 'stato' non soddisfacente del sito web era stato rilevato già quale criticità dalla visita ANVUR del 2019 in quanto il sito, di vecchia concezione, appariva più come una repository di documenti e informazioni che come uno strumento di comunicazione con il pubblico.

Si osserva che, mentre la presente relazione viene redatta, il sito University, sempre utilizzato per verificare corretta e completezza dei dati in SUA, appare in fase di riorganizzazione, grafica e dei contenuti. Allo stato attuale sembra non avere più accesso con collegamento alla SUA dei CdS. Tale aspetto resterà sotto monitoraggio per capire se e come la SUA verrà resa di nuovo accessibile al pubblico.

Criticità emerse dall'analisi

Criticità 1 Sito web del CdS non migrato su nuova piattaforma.

Criticità 2 Non efficace connessione tra il sito web del DiARC e il Sito web del CdS.

Proposte della CPDS per il CdS

Proposta 1 Il CdS sollecita l'attivazione della nuova pagina web.

Proposta 2 Il CdS sollecita una revisione delle connessioni tra il sito web del DiARC e il Sito web del CdS.

Proposta 3 Ritenuto strategico il ruolo dei siti web ai fini della attrattività dei CdS, si richiede che almeno una unità di personale strutturata (del Dipartimento o, se necessario, di nuova acquisizione) sia dedicata alla gestione e implementazione dei siti web dipartimentale e dei CdS nonché alle interazioni con i social e, più in generale, alla comunicazione.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS

La CPDS nella relazione 2022 non aveva indicato altre specifiche proposte per il CdS. Resta tuttavia persistente la criticità segnalata ripetutamente dagli studenti del non soddisfacente funzionamento del centro stampa.

- eventuali ulteriori proposte di miglioramento:

Proposta 1 L'UGQ del CDS d'intesa con gli altri CDS porta all'attenzione della Direzione di Dipartimento le criticità del centro stampa di ateneo attualmente non funzionante, chiedendo di adeguare il servizio agli standard degli altri Atenei.

Proposta 2 Creazione di un sito specifico dove vengano pubblicate: una sintesi delle tesi di laurea, le sedi di tutti i tirocini svolti in territorio nazionale e internazionale, le posizioni lavorative degli studenti in uscita in Italia e Estero. Il sito è finalizzato a dare visibilità ai modi e ai contenuti della didattica di Architettura per i potenziali nuovi iscritti e come azione di placement in uscita.

Proposta 3 Partecipazione degli studenti all'individuazione delle competenze richieste ai nuovi corsi a scelta da istituire nel Diarc, valutando in primo luogo le frequenze dei corsi a crediti liberi degli scorsi anni. Su tale proposta i rappresentanti degli studenti in commissione paritetica hanno inoltre intrapreso un'attività di ascolto del corpo studentesco mediante la formulazione di un apposito questionario che ha il fine di contribuire attivamente all'ampliamento dell'offerta formativa.

Denominazione del CdS: Design for the Built Environment (DBE) Classe LM-12

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Num. questionari compilati 2021-22: 116

Num. questionari compilati 2022-23: 225 / schede bianche: 52

ISCRITTI 2022: 101

Il gruppo UGQ del CdS monitora e analizza in maniera continuativa i risultati aggregati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti ponendoli in relazione con gli AA precedenti al fine di ottenere delle letture concrete ed efficaci circa il gradimento della didattica fornita e di, eventualmente, elaborare proposte di miglioramento. In riferimento alla rilevazione delle opinioni degli studenti per l'AA 2022/2023, il report prodotto si basa sulla partecipazione al questionario di 225 studenti, tra i quali si segnala, però, la presenza di 52 schede bianche. Su 23 quesiti, 15 ottengono una media superiore alla mediana di Ateneo, 8 invece presentano un punteggio ad essa inferiore. Negli AA 2019/2020 e 2020/2021 le valutazioni complessive del corso, in riferimento ai tre macro-indicatori "Aspetti Organizzativi", "Efficacia Didattica" e "Soddisfazione Complessiva", si attestavano tutte su valori superiori alle medie del Dipartimento di Architettura e dell'Ateneo. Nell'AA 2021/2022, invece, tali valori decrescono tutti al di sotto delle mediane di riferimento. Per l'AA 2022/2023, a parziale recupero, il CdS viene valutato nuovamente al di sopra delle mediane di riferimento per quanto riguarda il macro-indicatore "Aspetti Organizzativi", e lievemente al di sotto delle mediane di riferimento per quanto riguarda i macro-indicatori "Efficacia Didattica" e "Soddisfazione Complessiva".

Criticità emerse dall'analisi

Criticità 1 Il numero di studenti partecipanti al questionario, seppur in netta crescita rispetto agli anni precedenti, risulta ancora non in linea con la popolazione studentesca (tra l'altro in forte incremento).

Criticità 2 Nel quesito n° 5 ("L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?") il CdS ottiene un punteggio considerevolmente al di sotto della mediana d'Ateneo (0.74 vs 0.97).

Proposte della CPDS per il CdS

Proposta 1 Si propone di sollecitare gli studenti alla compilazione in modo che le future rilevazioni siano sempre più capaci di rappresentare il tasso di gradimento della didattica offerta.

Proposta 2 Il sito Web del CdS necessita una riprogettazione funzionale ad aumentarne l'usabilità, la semplicità di comprensione e l'aggiornamento dei contenuti. Notasi che questo processo, condiviso con il Coordinatore, già è in atto. Si ritiene, comunque, auspicabile l'affidamento della gestione continuativa dei canali digitali ad una o più unità lavorative specializzate (anche condivise con gli altri CdS) che garantirebbero costanza degli aggiornamenti, adeguatezza e completezza. In accordo con le rappresentanze studentesche, si propone, inoltre, di potenziare i servizi di tutoring utilizzabili anche per azioni di promozione e comunicazione.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

In riferimento all'AA 2022/2023, l'efficacia della didattica erogata viene valutata in modo sostanzialmente positivo, in linea con le medie di Ateneo (0.79 vs 0.85) e con valori medi in netta crescita rispetto all'AA 2021/22 (0.68). Anche i materiali di studio forniti, le dotazioni delle aule e dei laboratori e gli ausili didattici vengono valutati sostanzialmente adeguati. Per i quesiti q.1 (aule) e q.2 (laboratori e attrezzature) le medie del CdS, per l'a.a. 2022/23, sono pari a 0.69 e 0.77; valori decisamente superiori alla media di Ateneo. Vengono anche apprezzati, con punteggi medi superiori alla media di Ateneo, i servizi bibliotecari offerti e l'organizzazione complessiva del calendario didattico (aule, orari lezioni, gestione appelli di esami e lauree). In linea con le medie di Ateneo, inoltre, vengono valutati il carico di studio complessivo, le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, workshop), la coerenza degli argomenti trattati in relazione alle conoscenze preliminari possedute e agli obiettivi di apprendimento desiderati. Si ritiene, invece, importante perfezionare

Criticità emerse dall'analisi

Dai dati acquisiti non emergono criticità strutturali. Osservato il trend di costante crescita della percentuale di studenti extracomunitari non italofofoni, nell'immediato futuro sarà necessario un potenziamento di corsi extracurriculari, attività e opportunità di formazione internazionale.

Proposte della CPDS per il CdS

Si ritiene opportuno ampliare l'offerta formativa ed il network accademico (discipline del Design) di riferimento (in primis europeo) per mobilità Erasmus, tirocini, periodi di studio all'estero di varia durata, placement ed altri accordi di scambio, formazione e ricerca. A favore della fondamentale comunità studentesca extracomunitaria residente, si ritiene, inoltre, utile potenziare e "mettere a sistema", all'interno dell'Ateneo, l'offerta di corsi in lingua inglese frequentabili dagli studenti del DBE come esami a crediti liberi interdisciplinari.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Nei questionari degli studenti relativi all'AA 2022/2023, l'84,8% delle risposte al quesito sull'esauriente presentazione del processo e dei fini della valutazione (q.13) è sostanzialmente positivo (41,8% di Decisamente sì e 43% di Più sì che no). Il quesito produce una media pari a 0,72, sostanzialmente in linea con la mediana d'Ateneo (0.74). Prima della partenza del primo semestre di ogni AA, il Coordinatore del CdS provvede a richiedere, a tutti i docenti titolari di insegnamento, le date di esame nella numerosità prevista dal Regolamento Esami della Scuola Politecnica e delle Scienze di Base nei due periodi di esame, nonché nei due periodi di recupero. Tali date sono pubblicate e sempre riscontrabili sul calendario didattico presente sul sito del CdS. Per quanto attiene i metodi di accertamento di conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento, questi sono esplicitati nelle Schede di Insegnamento sulle Pagine Docenti e che espongono in maniera soddisfacente Obiettivi, Contenuti e Risultati Attesi. L'UGQ monitora l'aggiornamento delle informazioni.

Criticità emerse dall'analisi

Il quesito 7 ("Le modalità di esame sono state definite in maniera chiara?") riporta una media di 0.72. Questo dato è leggermente inferiore alla mediana d'Ateneo (0.81).

Proposte della CPDS per il CdS

Nei fatti, le modalità d'esame sono sempre indicate, prima dell'inizio dei corsi, nelle schede d'insegnamento consultabili online. Al fine di divulgare al meglio questa informazione, si ritiene opportuno invitare i docenti a ribadire le modalità d'esame anche in aula, già all'inizio dei corsi.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il CdS effettua il monitoraggio annuale e il Riesame ciclico in modo completo e efficace, condividendo osservazioni e sintesi durante i periodici Consigli del CdL. Rispetto ai precedenti AA, il Coordinatore ha proposto e messo in pratica interventi correttivi inerenti la regolamentazione di accettazione di studenti oltre i tempi consentiti per l'inclusione nei corsi del primo semestre (che per motivi in genere derivanti da ritardi burocratici presso le ambasciate d'origine riuscivano a raggiungere l'Italia con diversi mesi di ritardo). Per questi studenti si propone un ulteriore potenziamento delle azioni mirate di tutoraggio. La predisposizione di piattaforme digitali per la messa a disposizione degli studenti con ingresso tardivo delle registrazioni delle attività svolte in aula durante il primo semestre. In relazione, invece, alla capacità del DBE di formare profili professionali utili alle attuali richieste del mercato del lavoro, si attesta che l'87,5% dei laureati dichiarano, a tre anni dal titolo, di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita, superando in tal modo il dato riscontrato nel 2021 nell'area geografica (81,3%) e uguagliando sostanzialmente la media riscontrata su scala nazionale (88,0%).

Criticità emerse dall'analisi

Non emergono particolari criticità.

Proposte della CPDS per il CdS

In virtù dell'incremento della popolazione studentesca extracomunitaria in atto, si evidenzia, per il prossimo futuro, l'esigenza di potenziare il network di internship e placement presso soggetti nazionali e internazionali.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Il complesso delle informazioni quantitative e qualitative del CdS è disponibile al pubblico sulla pagina web del CdS. Il sito attuale, anche se in fase di sostituzione con una versione aggiornata, è comunque aggiornato, completo e capace di garantire i caratteri di trasparenza di consultazione da parte di tutte le parti interessate. In supporto e ad integrazione del sito ufficiale, poi, la comunicazione istituzione del CdS viene praticata con frequenza costante, mediante specifiche pagine informative su diffusi social network (Facebook e Instagram). Si osserva che, mentre la presente relazione viene redatta, il sito University, sempre utilizzato per verificare correttezza e completezza dei dati in SUA, appare in fase di riorganizzazione, grafica e dei contenuti. Allo stato attuale sembra non avere più accesso con collegamento alla SUA del CdS. Tale aspetto resterà sotto monitoraggio per capire se e come la SUA verrà resa di nuovo accessibile al pubblico.

Criticità emerse dall'analisi

Criticità 1 Sito web del CdS non migrato su nuova piattaforma.

Criticità 2 Non efficace connessione tra il sito web del DiARC e il Sito web del CdS.

Proposte della CPDS per il CdS

Proposta 1 Il CdS sollecita l'attivazione della nuova pagina web.

Proposta 2 Il CdS sollecita una revisione delle connessioni tra il sito web del DiARC e il Sito web del CdS.

Proposta 3 Ritenuto strategico il ruolo dei siti web ai fini della attrattività dei cdS, si richiede che almeno una unità di personale strutturata (del Dipartimento o, se necessario, di nuova acquisizione) sia dedicata alla gestione e implementazione dei siti web dipartimentale e dei CdS nonché alle interazioni con i social e, più in generale, alla comunicazione.

Proposta 4 Al fine di potenziare le azioni comunicative e divulgative sui social network, sarebbe utile redigere e condividere uno specifico piano editoriale capace anche di coinvolgere studenti e docenti come contributor.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS

La CPDS nella relazione 2022 aveva sottolineato l'importanza di una sempre più intensa collaborazione con l'Ufficio Relazioni Internazionali ai fini di evitare ritardi nelle immatricolazioni per gli studenti stranieri legati alle procedure di acquisizione dei visti. Questo aspetto può considerarsi abbastanza 'a regime' anche se necessita di un continuo monitoraggio.

- eventuali ulteriori proposte di miglioramento:

Proposta 1 Creazione di un sito specifico dove vengano pubblicate: una sintesi delle tesi di laurea, le sedi di tutti i tirocini svolti in territorio nazionale e internazionale, le posizioni lavorative degli studenti in uscita in Italia e Estero. Il sito è finalizzato a dare visibilità ai modi e ai contenuti della didattica di Architettura per i potenziali nuovi iscritti e come azione di placement in uscita.

Proposta 2 Partecipazione degli studenti all'individuazione delle competenze richieste ai nuovi corsi a scelta da istituire nel Diarc, valutando in primo luogo le frequenze dei corsi a crediti liberi degli scorsi anni. Su tale proposta i rappresentanti degli studenti in commissione paritetica hanno inoltre intrapreso un'attività di ascolto del corpo studentesco mediante la formulazione di un apposito questionario che ha il fine di contribuire attivamente all'ampliamento dell'offerta formativa. I rappresentanti del DBE hanno in particolare sottolineato l'esigenza di corsi in lingua inglese.

Denominazione del CdS – Architecture and Heritage _ ARCHER LM-4

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Num. questionari compilati 2021-22: 7

Num. questionari compilati 2022-23: 44 / schede bianche: 0

ISCRITTI 2022: 15

Il gruppo UGQ ha effettuato una analisi puntale e approfondita dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, tralasciando l'anno accademico 2021-22 che, a causa del numero di iscritti pari a 4, risultava non significativo. L'UGQ ha quindi effettuato l'analisi delle risposte ai quesiti, in senso assoluto e raffrontandoli alla Mediana di Ateneo. I dati sono tutti positivi e generalmente superiori alle Mediane di Ateneo fatta eccezione per i quesiti q.1, q.2 e q.3 relativi a aule, laboratori e servizi bibliotecari e per il quesito q.10 relativo alla organizzazione complessiva. Se quest'ultimo punto non deve essere considerato una particolare criticità in quanto comunque oltre il 60% delle risposte si colloca tra "decisamente sì" e "più sì che no" e il corso deve considerarsi ancora in una fase di avvio, i valori più severi relativi ad aule, laboratori e attrezzature, pur non dipendenti dal CdS ma dal Dipartimento di afferenza, richiederanno una attenzione e monitoraggio nelle fasi di assegnazione degli spazi ed elaborazione dell'orario dei corsi ospitati nell'aulario di via Forno Vecchio.

Non sono state individuate Azioni Correttive, da parte del UGQ che derivino dalle analisi dei questionari ma, come detto, ciò deriva dalla sostanziale positività delle valutazioni almeno per gli aspetti di diretta dipendenza e influenza del CdS. Si rileva infatti un valore dei macroindicatori "Efficacia Didattica" e "Soddisfazione complessiva" decisamente più alto del valore medio dei CdS del Dipartimento e di quello di Ateneo mentre il valore – 0.58 – del macroindicatore "Aspetti organizzativi" più basso (ma neppure troppo discosto) di quello relativo al DiARC (0.63) e all'Ateneo (0.65) sconta i valori negativi dei quesiti q.1, q.2, q.3 e q.10 dei quali si è già discusso.

Criticità emerse dall'analisi

Non emergono particolari Criticità.

Proposte della CPDS per il CdS

Si consiglia di mantenere sotto osservazione la questione relativa ad aule e attrezzature e verificare, con le strutture dipartimentali competenti, la possibilità di attribuire spazi maggiormente adeguati alle attività del CDS.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per quanto riguarda l'attività didattica dei docenti, questa viene valutata molto positivamente, con valori che si attestano al di sopra delle medie di Ateneo, seppure siano disponibili e osservabili solo i dati provvisori del 2022-23. Anche materiali e ausili didattici vengono valutati positivamente.

Per quanto riguarda laboratori, aule e attrezzature questi vengono valutati adeguati nel 56,8% dei questionari compilati con riferimento alle aule (25% di Decisamente sì e 31,8% di Più sì che no) e nel 56,4% con riferimento a laboratori e attrezzature (28,2% di Decisamente sì e 28,2% di Più sì che no). In tal senso il dato risulta inferiore a quello esposto nei dati lavorati dal NTV laddove il benchmark è rappresentato dal livello di soddisfazione corrispondente alla risposta "più sì che no" (convenzionalmente pari al valore 0,5). La criticità, come già discusso nel Quadro A, non può essere direttamente imputata al CdS.

Criticità emerse dall'analisi

Non emergono particolari Criticità. Per quanto attiene spazi, aule, attrezzature, si rileva che, a partire dall'a.a. 2020-21, i CdS incardinati nel DiARC sono passati da 6 a 8 e, in alcuni casi, si è verificato un significativo incremento degli iscritti che ha reso necessario lo sdoppiamento di canali rendendo particolarmente impegnativa la fase di costruzione degli orari dei corsi e generando alcune criticità in avvio di semestre che sono state segnalate dagli studenti e dai docenti del CdS. Il Coordinatore del CdS, insieme ai coordinatori degli altri CdS del DiARC, partecipa alla costruzione dell'orario supportando l'Ufficio di Area Didattica nell'individuazione della più adeguata collocazione degli insegnamenti nelle aule in relazione alla numerosità delle classi e monitora, nelle fasi di avvio dei semestri, lo svolgimento delle attività didattiche di concerto con i docenti del CdS e i rappresentanti degli studenti per gestire ogni eventuale problematica con interventi ad hoc relazionandosi con il Coordinatore della Commissione Didattica Dipartimentale.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Nei questionari degli studenti, il 95,50% delle risposte al quesito sull'esauriente presentazione del processo e dei fini della valutazione (q.13) è ampiamente positivo, con il 72,7% di Decisamente sì e 22,8% di Più sì che no. Il Coordinatore del CdS provvede a richiedere a tutti i docenti titolari di insegnamento, le date di esame nella numerosità prevista dal Regolamento Esami della Scuola Politecnica e delle Scienze di Base nei due periodi di esame, nonché nei due periodi di recupero e, prima dell'inizio dell'anno accademico pubblica il calendario completo sul sito del CdS.

Per quanto attiene i metodi di accertamento di conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento, questi sono esplicitati nelle Schede di Insegnamento sulle Pagine Docenti e che espongono in maniera soddisfacente Obiettivi, Contenuti e Risultati Attesi. L'UGQ monitora l'aggiornamento delle informazioni.

Criticità emerse dall'analisi

Non emergono particolari Criticità.

Proposte della CPDS per il CdS

Non vi sono proposte.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il CdS effettua il monitoraggio annuale in modo completo e efficace. Il Riesame ciclico non è stato ancora effettuato in quanto il CdS è stato attivato nell'a.a. 2021-22.

Nel monitoraggio annuale effettuato nel 2022, l'unica criticità riscontrata era stata quella relativa al numero di iscritti che, nel 2021 era risultato pari a 4. Della criticità venivano con chiarezza individuate le cause, non solo nella nuova istituzione del CdS ma anche nel ritardo della comunicazione rispetto ai tempi necessari per il rilascio dei visti in un CdS a spiccata vocazione internazionale. Tale criticità si ritiene declassata da significativa a lieve, alla luce del numero di iscritti del 2022 ma, sebbene correttamente non venga riportata nella scheda di monitoraggio annuale in assenza di dati certificati per il 2023, può dirsi forse addirittura superata visto l'ulteriore significativo incremento di domande di iscrizione per l'anno accademico in corso. Tuttavia appare adeguato continuare a tenere sotto controllo la comunicazione trattandosi di un CdS ancora 'giovane'.

Nell'ultimo monitoraggio annuale, quindi, dopo aver effettuato una Analisi puntuale e approfondita di tutti gli Indicatori derivanti dalla ANS (molti dei quali sono correttamente commentati come non significativi vista la scarsa rilevanza statistica su numeri molto bassi e l'impossibilità di ricavare trend tendenziali), l'UGQ conferma criticità, declassata a lieve, relativa alla numerosità degli iscritti quella relativa agli indicatori di Internazionalizzazione per la quale propone adeguate azioni di comunicazione.

Per quanto attiene le prospettive occupazionali non sono ancora disponibili dati dal momento che, nel 2022, non risultano esserci ancora laureati del CdS.

Il Monitoraggio annuale appare adeguato ed efficace.

Criticità emerse dall'analisi

Non emergono particolari Criticità.

Proposte della CPDS per il CdS

Non vi sono proposte.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Il complesso delle informazioni quantitative e qualitative del CdS è disponibile al pubblico tramite pagina web del CdS che contiene informazioni adeguate e aggiornate.

Si osserva che, mentre la presente relazione viene redatta, il sito University, sempre utilizzato per verificare corretta e completezza dei dati in SUA, appare in fase di riorganizzazione, grafica e dei contenuti. Allo stato attuale sembra non avere più accesso con collegamento alla SUA dei CdS. Tale aspetto resterà sotto monitoraggio per capire se e come la SUA verrà resa di nuovo accessibile al pubblico.

Criticità emerse dall'analisi

Criticità 1 Non efficace connessione tra il sito web del DiARC e il Sito web del CdS.

Proposte della CPDS per il CdS

Proposta 1 Il CdS sollecita una revisione delle connessioni tra il sito web del DiARC e il Sito web del CdS.

Proposta 2 Ritenuto strategico il ruolo dei siti web ai fini della attrattività dei cdS, si richiede che almeno una unità di personale strutturata (del Dipartimento o, se necessario, di nuova acquisizione) sia dedicata alla gestione e implementazione dei siti web dipartimentale e dei CdS nonché alle interazioni con i social e, più in generale, alla comunicazione.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS

Il CdS è stato attivato nell'a.a. 2021-22 e per questo motivo i dati disponibili non consentono di effettuare analisi particolarmente rilevanti dal punto di vista dei trend tendenziali mentre alcuni dati legati ad esempio al percorso in uscita e alla performance dei laureati non sono ancora disponibili.

Nell'ultima relazione della CPDS veniva condotta una analisi preliminare del CdS di recentissima istituzione sulla base dei dati relativi ai questionari compilati da solo 4 studenti iscritti, evidenziando comunque alcuni suggerimenti espressi dai compilatori nei relativi quadri dedicati della Relazione.

- eventuali ulteriori proposte di miglioramento:

Proposta 1 Creazione di un sito specifico dove vengano pubblicate: una sintesi delle tesi di laurea, le sedi di tutti i tirocini svolti in territorio nazionale e internazionale, le posizioni lavorative degli studenti in uscita in Italia e Estero. Il sito è finalizzato a dare visibilità ai modi e ai contenuti della didattica di Architettura per i potenziali nuovi iscritti e come azione di placement in uscita.

Proposta 2 Partecipazione degli studenti all'individuazione delle competenze richieste ai nuovi corsi a scelta da istituire nel Diarc, valutando in primo luogo le frequenze dei corsi a crediti liberi degli scorsi anni. Su tale proposta i rappresentanti degli studenti in commissione paritetica hanno inoltre intrapreso un'attività di ascolto del corpo studentesco mediante la formulazione di un apposito questionario che ha il fine di contribuire attivamente all'ampliamento dell'offerta formativa. I rappresentanti del corso ArchER hanno in particolare sottolineato l'esigenza di corsi in lingua inglese.